

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6443** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Изпълнителен директор на Агенция по заетостта (АЗ), представляван от изпълнителния си директор - редовно и своевременно призван, се представлява се от СТ. ЮРК. Д. Х., с пълномощно, представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган на „ОПРЧР 2014-2020“ (УО на ОПРЧР) и главен директор на ГД „ЕФМПП“ – София – редовно и своевременно призван, се представлява от служител с юридическо образование С. А., с пълномощно приложено към отговора на жалбата.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СлЮО А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба за назначаване на съдебно техническа

експертиза (СТЕ) от страна на АЗ и становище от ответника във връзка с това искане.

ЮРК. Х.: Поддържам искането за експертиза.

СлЮО А.: Поддържам становището да не се допуска СТЕ.

ЮРК. Х.: За мен, понеже самия закон дава възможност при такова производство, което открихме миналия път или да представя документи, които да са безспорни, или свидетелски показания, или с вещо лице. Ако не ми се даде възможност за вещо лице или за свидетел, остава единствено да представя документи, които са безспорни, поради което в днешното съдебно заседание прилагам за съда и за другата страна документи, извадени от тази електронна поща, които смятам за безспорни, тъй като са съобщения от органи на НАП и отговори по ЗДОИ от Министерството. Искам да докажа, че няма проблем с пощата, че тя е автентична и истинска и че това съм аз.

Прилагам и едно друго допълнително доказателство, което е свързано пак с настоящото дело. Беше споменато както в решението на УО, така и е записано в протокола от 21-ви септември за едно друго висящо дело пред ВАС. Значи, делото е спечелено от АЗ. Представям доказателство за това.

СлЮО А.: По отношение на искането за допускането на свидетелски показания за установяване на автентичността на представената електронна кореспонденция, подробно сме изложили съображения за недопускането му в т. 3 от нашето становище, като считаме че такива са недопустими с оглед установяване на настъпили факти и обстоятелства, които с се случили в Интернет-базирана среда и в тази връзка смятам че тези обстоятелства могат да бъдат установени с други писмени електронни доказателства, но не и с гласни такива и такива доказателства са ненужни за целите на настоящото производство.

По отношение на представените днес доказателства, същите не са представени в хода на административното производство. Не са представени и в хода по възражения по чл. 73, ал. 2 от конкретния бенефициент, а по същество мога да взема отношение след запознаване с тях. Мисля че същите са нерелевантни към настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

СлЮО А.: Моля да ми бъде представена възможност за становище по тях след запознаването ми по същество.

Съдът намира искането за назначаване на СТЕ от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно и такова следва да бъде допусната като отговори на въпросите, поставени с молба от 08.11.2023 г. (л. 86-и от делото). Разноските за експертизата следва да бъдат възложени на страната, която е поискала назначаването ѝ. Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ с поставени въпроси в молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 08.11.2023 г., на л. 86-и от делото.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И. Р. Д., с телефон за връзка: 0888 602 082. Вещото лице следва да бъде уведомено за поставената му задача след внасяне на първоначален депозит от жалбоподателя в размер на 400.00 (четиристотин) лева в 10-дневен срок от днес.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2024 г., от 09:50 часа, за когато страните са уведомени.

СлЮО А.: Само по отношение на представените доказателства, за влязло в сила решение между двете страни, нарушенията, които са били констатирани или са били предмет на оспорване по предходен акт за определяне на финансова корекция, касаят други нарушения, свързани с процесния договор същите са определени в друго производство, с други основания, тоест, предметът между двете дела е различен.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: