

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11173** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ППС МАНИФАКЧЪРИНГ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Г. К. – се явява в залата.

юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.02.2024 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.04.2024г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в съда на 09.04.2024 г. и в срока по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице А. Г. К..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Г. К. 66 години, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

юрк. А.: На кои дати е извършен превоза, работили сте по документите по делото?

ВЛ-Работила съм въз основа на документите по делото и справки изпратени по електронен път, прикачила съм ги в експертизата. На кои дати е извършен превоза съм отговорила с въпрос1.

юрк. А.: Да се приеме заключението, нямам повече въпроси.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** експертното заключение по **СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА**.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 800 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Представена е справка декларация от вещото лице за разходи в размер на 1000 лв.и предвид внесения определен депозит в размер на 800 лв., остава да се доизплати сумата в размер на 200 лв.

**УКАЗВА** на жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе сумата в размер на 200 лв.

След внасянето на сумата ще бъде издадено РКО.

юрк. А.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

юрк. А.: Моля да отмените жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА като правилен и доказан. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по списъка на жалбоподателя.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. А. в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: