

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5234** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. Ф., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане незаконно придобитото имущество, редовно призван, представлява се от юрк.Р. и юрк.В. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на нотариус Г. Г. от 23.11.2022 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ.Х. - Моята доверителка се е запознала с документите. Смятам, че поканата и всички останали съпровождащи документи са събрани и са изпратени не по административен ред по АПК, така както би следвало да бъде, тъй като

производството е административно. Оспорвам това, че ответникът по жалбата е връчвал по реда на ГПК определени документи на моята доверителка, при условие, че те са се намирили в служебно правоотношение, което е било прекратено и е била възстановена от съда. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д. – Във връзка с определение от предишното съдебно заседание Ви представям молба, с приложени документи по опис, с препис за жалбоподателя.

На следващо място представяме и заповед, която е оспорена в оригинал и сте ни задължили да я представим. Това е заповед № РД 06650 от 20.08.2021 година, за сведение.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ с представеното на л.108 копие от днес представената заповед в оригинал, като констатира идентичността на копието с оригинала. ВРЪЩА оригинала на ответника.

АДВ. Х. - Моля да се приемат, но не мога да взема отношение по тях, тъй като са твърде много и ще моля за срок.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 11.10 часа и даде възможност на ищеца да се запознае с днес представените доказателствата.

Продължи съдебното заседание в 11.19 часа.

АДВ. Х. - Запознах се с днес представените документи. Да се приемат.

ЮРК. Р. – Представям едно определение, което не знам дали е влязло в сила. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х. – Запознат съм. Доколкото съм запознат не е влязло в сила. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА същото по делото.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата. Предвид и с днес представените документи, моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски - 500 лева адвокатско възнаграждение и държавна такса.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата като недопустима и евентуално неоснователна. С оглед дадената възможност за писмени бележки, моля да се предостави възможност и на

нас. Правим възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер съобразно фактическата и правно сложност на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в по 10 дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: