

Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **326** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа 10,21 се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор С..

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Д. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. – Моля да отмените решението на Софийски районен съд и да потвърдите

наказателното постановление, тъй като считам същото за законосъобразно. Спазен е законът при издаването му. Значението на извършеното нарушение е не много значително. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

АДВ. Д. – Моля да отмените касационната жалба, тъй като считам решението на Софийски районен съд за правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. След постановяване на първоинстанционното решение има промяна в Закона за интеграция на хората с увреждания /ЗИХУ/ с Параграф 2 от ЗИХУ в Държавен вестник, брой 105/18.12.2018 г., в сила от 01.01.2019 г. Считам, че в случая, дори да прецените, че въззивната жалба е правилна и законосъобразна, би следвало да бъде приложен чл. 3, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказанията, а именно да се наложи по-благоприятният закон. Считам, че на това основание следва да се отмени без да е необходимо да се изследва, че липсват предпоставки за освобождаване от отговорност по чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказанията. Претендирам разноски по делото, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми касационни съдии, Касационната жалба е неоснователна. Моля да оставите в сила решението на Софийски районен съд.

ЮРК. Б. – Считам разноските за прекомерни и моля да бъдат намалени до 830,00 лева, което е минимален размер за такава санкция в Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: