

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8620** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В. , с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 21.11.2024 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис, оформени в отделен том с класифицирана информация, съхраняван в Секретно деловодство на АССГ.

АДВ. Ж. – Запознах се със справката. Не възразявам да се приеме, но нищо не доказва. Моля да дадете още веднъж указания на председателя на ДАНС да изпълни вашите разпоредби. Нямам други искания.

ЮРК. В. – Моля да приемете справката. Същата доказва, че е събирана информация за жалбоподателя, но същата е класифицирана като държавна тайна от списък 1 на приложение 2 към чл. 22 от ЗККИ, където се определят условията за държавна тайна, поради което считам, че същата е относима към делото. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 21.11.2024 г. писмени доказателства от ДАНС. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ж. да се задължи повторно ответника да представи допълнително доказателства, тъй като съдът ще прецени доколко оспорения акт е издаден в съответствие със закона на база вече представените доказателства и доколко същите доказват неговата законосъобразност и мотивираност съобразно днес представената справка.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените отказа за предоставяне на информация, тъй като са нарушени конституционни права на доверителя ми и в случая смятам че би могло да намери пряко приложение на Конституцията, тъй като Република България е провъзгласена като правова държава и защитата на честта и достойнството на всеки гражданин се определя от Конституцията. В случая достойнството на доверителя ми е накърнено, тъй като не вижда никакви действия по отношение защита спрямо него от органите на държавната сигурност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Живея в България може би повече от 25 г. Твърдя, че през целия си живот съм спазвал закона и правилата в България. Никога не съм имал конфликт нито с властите, нито със съседите, нито противообществени прояви. Аз съм бижутер и имам работник с идеята да станат и повече. Плащам данъци, осигуровки. Не ми е проблем че не ми дават гражданство, защото имам постоянно пребиваване в България. Чувствам се обиден от тези твърдения, че застрашавам сигурността на България. Това е нещо немислимо за мен. Майка ми е тук в България, тя е болна и аз се грижа за нея. Двамата ми братя и майка ми са български граждани и никой от нас никога не е имал проблем с властите по никакъв начин. Не се това да е някаква грешка. Имам постоянно пребиваване от Дирекция „Миграция“. С Дирекция „Миграция“ не съм имал проблеми.

ЮРК. В. – Считаю жалбата неоснователна. Представили сме документ, от който е видно че акта е подписан от за.-председател на ДАНС. Изрично е посочено че отказът не се мотивира. Доколкото има някаква мотивация, считам че е и мотивиран. Предоставен е в писмена форма. Доколкото становището е с гриф поверително класифициран по т. 3 от списък от условията за държавна тайна от ЗККИ считам, че по този начин ние не можем да предоставим конкретната информация. Представям подробни съображения в писмени бележки с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: