

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10037** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. В. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. По делото е депозирана молба от днес 02.06.2021 г. да не бъде даван ход на делото в днешно съдебно заседание, за което прилага заповед от областния управител на Софийска област за участието му в междуведомствена комисия, която съдът предоставя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, явява се ЮРК. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приеме, щом такава е волята на жалбоподателя. Въпреки всичко предоставям на съда.

СЪДЪТ на първо място като отчита, че искането за отлагане на делото по причини, свързани с жалбоподателя е за трети път, като неговото явяване в съдебно заседание представлява право, но не е задължително. Освен това счита, че така представената в днешно съдебно заседание към молбата за отлагане на делото заповед не доказва невъзможност на същия да се яви лично в съдебно заседание. На първо място, в представената заповед за сформиране на междуведомствената комисия са посочени дати, на които да бъде извършен оглед със съответни общини, като на 02 юни е посочено такъв да се извърши на язовири в [община] и не е посочен времеви период, в който следва да се извърши огледът, поради което не съществува пречка такъв да се извърши и в часове, различни от часа на провеждане на съдебно заседание. Освен това в заповедта има посочени и резервни дати на 15 и 16 юни, предвид което оглед е

можело да се извърши и на тези дати, като счита, че поведението на жалбоподателя е именно за трети път отлагане на делото, представлява шиканиране с процеса от негова страна счита, че ход на делото в днешно съдебно заседание следва да бъде даден.

По горните съображения, , СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените доказателства.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка доказателства, включително и тези, намиращи се в приложените към него адм. д. № 8417/2020 на АССГ и адм. д. № 10210/2020 г. на ВАС.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед на главния архитект на СО като правилна и законосъобразна. Считаю, че безспорно е установен незаконен строеж, извършен без одобрени проекти и разрешение за строеж, за който не са приложими разпоредбите на § 16 и 127 от ЗУТ.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: