

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5401** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ТАЛИЯНА РЕЗИДЕНС“ АД, редовно призован, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

Докладва молба от 28.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Г. А. А., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „ТАЛИЯНА РЕЗИДЕНС“ АД, ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221424001552-091-001/04.11.2024г., издаден от органа, възложил ревизията, и ръководителя на ревизията, потвърден с Решение № 91/30.01.2025г. на директора на дирекция

„Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) в частта, в която на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС) за данъчен период м.12.2022г., в размер на общо 22517 лв., от които главница в размер на 18191,49 лв. и лихви в размер на 4326,45 лв.

Докладва доказателства приложени към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 06.06.2025 г. от ответника, във вр. със срочността на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.07.2025 г. с приложени доказателства относно срочността на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 24.10.2025 г. от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението и моли за допълнителен срок да го изготви, моли да се разкрие данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП, описана в молбата, моли жалбоподателят да посочи лице за контакт и съдействие със счетоводството и негово местоположение.

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2025г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която заявява, че оспорва жалбата, ще се ползват от доказателствата, събрани в хода на ревизията, изразява становище относно искане за допускане на експертиза, при представяне на доказателства моли за възможност да се запознае с тях, изразява становище по хода по същество.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Ще посочим писмено контактите на счетоводството. На този етап няма да соча нови доказателства.

ЮРК.Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Поддържаме представеното становище относно експертизата. Имаме възражение по отношение на 4 въпрос, той е правен и не е ясно формулиран, оспорваме така зададения въпрос.

АДВ.Б.: Не считам, че въпросът е правен, следва да се изложат факти.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото, представените с молба от 06.06.2025 г. от ответника, във вр. със срочността на жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от жалбоподателя от 14.07.2025 г. с относно срочността на жалбата.

СЪДЪТ, относно възражението в молбата на ответника по т.4.относно формулиране на част от втория въпрос от допуснатата ССЕ счита, че вече е допусната експертиза, с въпроси както са поставени в жалбата. В придружителното писмо, с което жалбата е изпратена до съда ответникът не е изразено становище по искането за допускане на ССЧЕ, поради което СЪДЪТ счита, че към момента не са налице основания за преформулиране на въпроса. При изслушване на вещото лице, в случай, че са налице възражения, ответникът може да го оспори и да поиска

съответно допълнителна или повторна експертиза. По изложените съображения СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на ответника в т.4 от молбата от 28.10.2025г.

СЪДЪТ, на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 ДОПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯ РАЗКРИВАНЕ на данъчна и осигурителна информация. описана в молба на вещото лице от 24.10.2025 данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП - С. относно „Талияна резиденс“ АД, ЕИК[ЕИК].

Исканата информация следва да се представи по делото и да се осигури достъп до нея на вещото лице до нея в 7 - дневен срок от съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя с писмена молба, в 7 – дневен срок от днес да представи лице за контакт и посочи местонахождението на счетоводството във вр. с изготвяне на експертизата.

ПРИЛАГА към делото молба на ответника от 28.10.2025 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.01.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: