

Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7269** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д. - Д. - редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Агенция „Митници” - редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег. инд. № 4410/63/16.07.2013 г., вх. № 19954/19.07.2013 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответната страна с доказателства към същата от 14.08.2013 г., подробно описани в молбата.

Жалбоподателката Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по преписката и допълнителна молба от 14.08.2013 г. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с преписката и допълнителна молба от 14.08.2013 г. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с преписката писмени доказателства, съгласно съпроводително писмо рег. нид. № 4410/63/16.07.2013 г., вх. № 19954/19.07.2013 г. по описа на АССГ, както и допълнително представените от ответника доказателства с молба от 14.08.2013 г., подробно описани в същата.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката Д. – Моля да отмените заповед № 3570/18.06.2013 г. на директора Агенция „Митници”, с която ми е наложено наказание „Забележка”, като незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които поддържам.

Юрк. П. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорената заповед. Същата е издадена от компетентен орган в съответния срок. Налице е неизпълнение на заповед № ЗАМ-278/08.06.2010 г. В тази насока моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника чрез неговия процесуален представител в 7-дневен срок, считано от днес да представи писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: