Протокол
№

гр. София, 22.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 22.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8411** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.24 се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – С. ООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.
АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ К. – Запознат съм със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознат съм със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 42 години, неосъждана, без

дела и родство със страните.
Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.
Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.
АДВОКАТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – В материалите по делото е приложена квитанция съгласно, която сумата е платена в брой. [фирма] имат разкрита разплащателна сметка, от която те теглят сумата и за целта издават квитанция тогава, когато е необходимо и е приложена квитанция за получената сума на тази дата. Квитанцията по фактура №766831 е от дата 30.12.2010 г., а по №37530 квитанцията е от 10.02.2011 г. Това е датата, която е посочена и мисля, че това е датата на плащане, не на превода. Плащането е отразено. В самото извлечение е посочено отразяване на плащането.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да внесе сумата от 200 лв. депозит за вещо лице, след което да се издаде РКО на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да ми се даде възможност да представя Доклад от последващ контрол.
СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по оспорването за даване на възможност да представи писмени доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ и на двете страни в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствените си искания.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 19.03.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: