

Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. К. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Г. Г. А. - с представена съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебна ветеринарномедицинска експертиза, постъпило на 02.09.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Г. А. – 38 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: В заключението е отбелязано, че на снимката не се вижда десният профил на коня. Има ли в паспорта отразени специфични белези на животното от десния профил, които не се виждат на представените снимки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. В паспорта към отличителните белези на кон К. се вижда докъде стигат белите маркери от дясната страна. Според паспорта, на задния ляв крак също има оцветяване, което не се вижда на снимката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 250,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта за налагане на дисциплинарно наказание като неправилна и незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства се установи по безспорен и категоричен начин, че главен инспектор К. няма отношение както към сключването на договора и по подписването на документи, така и по приемането на въпросния кон К., за което му е наложено процесното наказание. Изложили сме подробни съображенията в жалбата и в представените по делото писмени бележки. След приемането на СВМЕ се установи, че идентичност на такова животно не може да се направи по снимка. От разпита на свид. К. К. и свид. М. М. - на когото е бил зачислен конят, се доказва по безспорен и категоричен начин, че конят не се е намирал в поделението на МВР, както е записано в заповедта, а съгласно договора за покупко-продажба – по-късно, когато гл. инспектор К. е бил извън страната в командировка, конят е пристигнал в базата и е бил зачислен на М.. От всичко събрано по делото се доказва, че гл. инспектор К. не е извършил нарушението, за което му е наложено дисциплинарното наказание и моля да отмените оспорваната заповед. Претендирам разноски за държавна такса, не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата срещу МВР като неоснователна и недоказана. Безспорно в хода на дисциплинарното производство са установени извършените от жалбоподателя нарушения, довели до реализиране фиктивната продажба на кон К.. Моля да кредитирате изцяло приетата СВМЕ. И. предвид, че конят е идентичен с посочения на представените снимки и да не кредитирате свидетелските показания на

свид. М., К. и М. с оглед тяхната достоверност. Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в представените писмени бележки. Претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: