

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6897** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Явява се вещото лице К. Н. Б. – редовно призован.

Явява се вещото лице П. Д. К. – редовно призовано.

Юрк.К.: Няма пречки, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба с вх.№ 12777/13.04.2021г.

Вещото лице К.: Представяме изготвено допълнително заключение по молбата на жалбоподателя.

Това е последен път, в който представям заключение. Това е конкретизирано, допълнено разширено, предвид обема, ще представя допълнителна справка – декларация за положения от мен труд.

Вещото лице Б.: В предходно съдебно заседание процесуалния представител на

жалбоподателя изрично имаше изискване с допълнителните задачи, да се направи оглед на място, аз съм правил оглед, но колегата не е, тъй като няма нужда. Подържам представената справка-декларация и представям нова такава, на практика за самото заключение и допълнително направеното сме правили разходи, както сме направили и допълнителни разходи .

Относно представените от мен справки, съм се съобразил с актуализациите в Закона и повишаване на минималните ставки до четири пъти при сложност на задачата, аз съм се съобразил с това като увеличението е съвсем малко.

Юрк.К.: Моля да се даде възможност на вещите лица да се явят в следващо съдебно заседание за да защитят заключението си. Относно представените справки-декларации, не възразявам, но предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че далото ще следва да се насрочи в друго съдебно заседание, за да бъдат изслушани вещите лица по изготвеното допълнено заключение, представено в днешно съдебно заседание.

Възражението на жалбоподателя за прекомерност на възнаграждението на вещите лица е неоснователно. Същото е определено въз основа на справка – декларация и съответства на наредба №2 от 29.06.2015г. за възнагражденията на вещите лица. Ще следва да се задължи жалбоподателя да заплати допълнително сумата 3426.00 лв. за изготвеното и представено в предходно съдебно заседание заключение, както и 530.00лв. от днес представената справка- декларация от вещото лице Б. за направени допълнителни разходи по уточняване на допълнително зададените задачи.

Така мотивиран, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя да заплати допълнително сумата 3426.00лв. за изготвеното и представено в предходното съдебно заседание заключение, както и 530.00лв. от днес представената справка- декларация от вещото лице Б.. Най-късно до следващото съдебно заседание да представи документ за плащане на възнаграждението.

За изслушване на заключението и след внасяне на сумите за вещите лица, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.12.2021 г., от 09.50 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се съобщи на жалбоподателя и на неговия представител.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

