

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9759** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Кей Пи Брок“ ЕООД – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника с писмо от 25.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба-становище от днешна дата от ответника.

ЮРК. З.: Моля да се приемат всички приложени по делото доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника в съдебно заседание на 09.07.2024 г. писмени доказателства, както и тези, депозираны с писмото му от 25.11.2025 г.

ЮРК. 3.: Нямам други доказателствени искания, считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. 3.: Моля да потвърдите обжалвания РА, като вземете предвид изложените в решението на директора на ДОДОП фактически и правни мотиви, обосновавали законосъобразността и обосноваването на обжалвания РА в частта, в която е оспорен и извършеното с него данъчно облагане на ревизираното лице. Моля, в случай че потвърдите обжалвания акт, в полза на ДОДОП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съобразно разпоредбите на чл. 161, ал. 1 ДОПК преди изменението им от 16.02.2026 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималното възнаграждение за един адвокат по Наредбата за адвокатските възнаграждения, тъй като считам, че следва да се приложи закона, действащ по време на образуване на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: