

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **4402** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. А. К. – редовно уведомена, чрез пълномощника си – адв. Л. М., не се явява.

Представява се от АДВ. Л. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован, не се явява.

Представява се от ЮРК. Е. И., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. И. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Р. А. К., държавен служител, заемаща длъжността “директор“ на Дирекция „Бюро по труда“ - С. – С. при Агенция по заетостта, чрез адв. Л. М., САК против Заповед № РД-11-00-1689/07.04.2025 г. издадена от изпълнителния директор на Агенция по заетостта.

ДОКЛАДВА приложеното към жалбата заверено копие на длъжностна характеристика за

длъжността „директор“ на Дирекция Бюро по труда „С.“, връчена на жалбоподателката Р. К.. ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи от дисциплинарното производство.

ДОКЛАДВА постъпил по делото на 28.05.2025 г. Отговор - становище от изпълнителния директор на Агенция по заетостта, депозиран чрез пълномощник – главен юрисконсулт Е. И. ведно с приложените към него заверени копия на Вътрешни правила за осъществяване на дисциплинарна отговорност в Агенцията по заетта и Заповед № РД-11-01-07-1046 от 21.11.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.06.2025 г. Молба от процесуалния представител на жалбоподателката, АДВ. М., съдържаща допълнителни уточнения и конкретизация на направените в жалбата доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представените на 27.06.2025 г. с Писмо на пълномощника на ответника – ГЛ. ЮРК. И. заверени копия на документи по опис.

АДВ. М. : Поддържам жалбата.

Поддържам доказателственото си искане в жалбата, което съм направила и в молбата от 12.06.2025 г., за представяне на длъжностните характеристики на служителите от „Бюро по труда“ – С., особено на длъжностната характеристика на началник отдел „Активна политика на пазара на труда“. В становището и в молбата накратко съм посочила задълженията, които има лицето, изпълняващо тази длъжност.

В този смисъл считам, че изпълнението си на определените възложени задължения на лицето, заемащо тази длъжност би се отразило или би намалило отговорността на ръководителя, защото в констатациите от доклада са посочени неизпълнения на определени задължения, които всъщност са задължения на лица, заемащи длъжностите, чийто длъжностни характеристики сме поискали да бъдат представени по делото. Тезата ни е, че жалбоподателката е санкционирана за неосъществен контрол и неизпълнение на задължения, които обаче не са възложени конкретно на нея, а на други служители.

Особено държа на длъжностната характеристика на началника на отдел „Активна политика на пазара на труда“, защото именно тази служителка отговаря пряко за тези неща, за които са установени пропуски при извършената проверка. От нея дори не е поискано писмено обяснение. Тя е преназначена в друг отдел веднага. Според мен, това е нарочно и тенденциозно. Търси се някой който да бъде „отстрелян“, а не се търси отговорност от всички, които носят отговорност за неизпълненията на конкретни задължения, които е установил административно-наказващият орган.

Считам, че добросъвестното упражняване на права и властнически правомощия изисква да се снемат писмени обяснения от всички, замесени в тези случаи, в които се твърди, че е имало неизпълнение или неточно изпълнение на възложени задължения, а не само от Началника на „Бюро по труда“ – С..

Ако съдът не уважи повторното ми искане за прилагане към делото на тези длъжностни характеристики съм посочила в становището си, няколко основни точки от длъжностните характеристики на заемащите конкретните длъжности, за които се носи отговорност. Така че ще считам, че след като няма оспорване от страна на ответника, значи следва да се приемат за установени.

Нямам други доказателствени искания.

Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените и докладвани от съда документи по опис от ответната страна, постъпили на 27.06.2025 г.

ЮРК. И. : Оспорвам жалбата.

Поддържам депозираното становище. Моля да оставите без уважение искането на жалбоподателката за прилагане като доказателства по делото на длъжностните характеристики, тъй като считам, че те са неотнормими към спора и с тях се цели да се докаже, че жалбоподателката не носи отговорност, а съгласно длъжностната ѝ характеристика, в качеството си на Директор именно тя носи отговорност за цялостната дейност на Бюрото и за всички услуги, които се изпълняват от Дирекцията по заетостта.

Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложеното към жалбата заверено копие на длъжностна характеристика на заеманата от жалбоподателката длъжност „директор“ Бюро по труда – „С.“ – С. към Агенцията по заетостта, представените заверени копия на документи от административната преписка, приложените към Становището – отговор на ответната страна – Вътрешни правила за осъществяване на дисциплинарна отговорност в Агенцията по заетостта и Заповед № РД-11-01-07-1046 от 21.11.2023 г., както и представените с Молбата на пълномощника на ответната страна от 27.06.2025 г. заверени копия на документи по опис.

По отношение на направеното искане и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателката за приемане като писмени доказателства по делото и на длъжностните характеристики на служителите от Бюрото по труда – началник отдел „Активна политика на пазара на труда“, началник на отдел „Посреднически услуги“, главен специалист в отдел „Активна политика на пазара на труда с функции на регистратор (извършва и деловодна дейност), главен специалист в отдел „Посреднически услуги с функции на регистратор (извършва и деловодна дейност), младши експерт в отдел „Посреднически услуги“ с функции на регистратор (извършва и деловодна дейност), съдът счита за относимо към предмета на настоящия правен спор единствено искането, мотивирано и в днешното съдебно заседание за прилагане на длъжностната характеристика на началник отдел „Активна политика на пазара на труда“.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от дисциплинарното производство.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото приложеното към жалбата заверено копие на длъжностна характеристика на заеманата от жалбоподателката длъжност „директор“ Бюро по труда – „С.“ – С. към Агенцията по заетостта.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с Отговора на ответната страна заверени копия на утвърдени от изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, на основание чл. 95, ал. 2 от ЗДСл, Вътрешни правила за осъществяване на дисциплинарната отговорност в Агенцията по заетостта и заповед № РД-11-01-07-1046 от 21.11.2023 г. издадена от директора на Дирекция „Бюро по труда – С.“ – [населено място].

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените по опис по искане на пълномощника на жалбоподателката заверени копия на документи, приложените към молбата на ГЛ. ЮРК. И. от 27.06.2025 г. - утвърдени от изпълнителния директор на Агенцията по заетостта Технологии на работа в Дирекция „Бюро по труда“ за 2021 г. и за 2024 г., Инструкция за работа в

ДС А. по програми, проекти и насърчителни мерки за заетост и/или обучение по ЗНЗ, Методика за оценка за съответствието на минималната помощ по програми, проекти и насърчителни мерки за заетост и обучение от Закона за насърчаване на заетостта и правилника за неговото прилагане, Методика за мониторинг и контролна дейност в системата на Агенцията по заетостта и Процедура за предоставяне на минималните помощи на Агенцията по заетостта.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката, АДВ. М. да се запознае с представените и приети като писмени доказателства документи от пълномощника на ответника на 27.06.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответната страна да представи длъжностна характеристика за длъжността „началник отдел „Активна политика на пазара на труда“ в Дирекция „Бюро по труда – С.“ относима към периода, за който е направена проверката в срок до 10.07.2025 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.07.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес чрез процесуалните си представители, а СГП - по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: