

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2999** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ивел Вельовска 2019“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 28.03.2023 г.

Адв. И. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете пълномощно от „Ивел Вельовска 2019“ ЕООД в полза на адв. В. К., което се съдържа по партидата на моя доверител в Търговския регистър. С него ще се установи, че колегата адв. В. К. не е упълномощен да заяви регистрация по ЗДДС на новоучреденото дружество, както изисква текста на чл. 74, ал. 1 от ППЗДДС. Представям и Акт за прихващане и възстановяване №П-22220620027611-004-001 от 10.03.2020 г. Моля да задължите трето, неучастващо лице по делото да представи в

цялост преписката по въпросното А.. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. В изпълнение на указанията на съда представям четливо копие на заповедта за компетентност на органите, издали заповедта за възлагане. По отношение на представеното пълномощно считам, че същото е относимо като доказателство при евентуално оспорване на издадения акт за регистрация, който не е предмет на настоящето производство. Именно, поради тази причина същият не е събран като доказателство, както и цялата преписка по неговото издаване, тъй като в хода на производството по административно оспорване директорът на дирекция ОДОП - С. е бил сезиран с РА, който има друг предмет от представения А.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. И. – Не възразявам да се приемат представените от колегата доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата от ревизионната преписка и всички представени в днешното с.з. от страните писмени доказателства. За изясняване на спора от фактическа страна са относими и допустими доказателствените искания на адв. И. И. по чл. 192 от ГПК, поради което, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от РП, постъпила в АССГ на 28.03.2023 г., както и всички днес представени от страните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, трето, неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП - С. да представи по делото в 14-дневен срок от съобщението цялата АП по издаване на А. №П-22220620027611-004-001 от 10.03.2020 г., както и цялата АП по издаване на акт за регистрация по ЗДДС №220421901867890/29.07.2019 г., издадени на „Ивел Вельовска 2019“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.06.2023 година от 15.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ТД на НАП - С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

