

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **72** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Д. П., редовно уведомен се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, редовно уведомен, се представлява се от юрк. И., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, от 19.04.2021 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Н. Х. с искане да му бъде определен по-дълъг срок да изготви заключението по допуснатата СТЕ.

Адв. Е. – Моля да ми бъде даден срок да се запозная с доказателствата. Не възразявам да се даде възможност на ВЛ да изготви експертизата. Водим допуснатия ни свидетел.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 19.04.2021 г.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становище в следващото СЗ.

ДАВА възможност на ВЛ инж. Н. Х. да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото СЗ.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допуснатия с определение от 21.04.2021 г. свидетел. СНЕМА самоличността на свидетеля - Г. И. Б. на 22 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. Е., Свидетелят - Познавам Р. П. от 2018 г. Работили сме заедно на пункт за ГТП „Д. 4“. Използвали сме техника и софтуер на „Д.“ за техническите прегледи. Техническият преглед започва със сканиране на личната карта на човека, който предоставя автомобила за преглед. Не е задължително той да е собственика на автомобила. След това се сканират малкия и големия талон на колата. Самата система издава протокол за техническия преглед. Тя автоматично нанася данните в протокола, въз основа на сканираните документи. Не могат да бъдат коригирани данните, които са нанесени автоматично от системата. Служителите въвеждат само резултатите от техническите изпитвания на системите на автомобила в протокола. Системата индикира за грешки, но не за всички. Например, ако са въведени по-малко цифри на рамата тя индикира, но ако има грешки в изписването на букви или цифри от номера на автомобила – не индикира. Системата е свързана с А.. Постоянно имаше бъгове в системата, но не всеки път. Случвало се е при сканирането да се допускат грешки, които да се пренасят в протокола.

На въпроси на юрк. И., Свидетелят – При проблеми в системата сме уведомявали фирмата по поддръжка, от където идваха и сменяваха или компютъра или ксерокса, който сканира документните.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля.

За изслушване на заключението по допуснатата СТЕ

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2021 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: