

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **6593** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник Областен отдел „Автомобилна администрация“ [населено място] при РД "АА" към Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството по делото е образувано във връзка с определение № 4238/23.04.2025 г., постановено по адм.д. № 3566/2025 г. на ВАС, VII отд., решението на АССГ № 22192/04.11.2024 г., в частта по отношение на жалбата от С. Г. от Р. Турция / [дата на раждане] /, срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО "АА" [населено място], при РД „АА“ към ИА "АА" е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените правила, а именно за разглеждането ѝ по същество.

ДОКЛАДВА представените от страните доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 12.05.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.05.25 г. становище от ответника. Към становището си, ответникът е

приложил писмени доказателства, свързани с неговата компетентност. В становището ответникът е направил искане за разпит на свидетели.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.06.25 г. становище от жалбоподателя.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към становището на ответника. Нямам доказателствени искания.

Приложените към становището на ответника писмени документи следва да бъдат приети като доказателство по делото. Дали ще бъдат ценени е въпрос по същество на делото. Тъй като не са посочени фактите и обстоятелствата, които ще се доказват със свидетелските показания, искането за допускането им следва да се остави без уважение. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетели, направено със становището на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л. - Моля да отмените процесния административен акт. Подробни съображения са изложени в жалбата. Има две НП, които са със същата фактическа обстановка и по тях има постановени два броя решения, които са влезли в сила. Предоставям ги на съда. Моля да присъдите сторените разноски за всичките съдебни инстанции, за които прилагам списък.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: