

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6632** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ – редовно уведомен, не се явява. Представява от адв. Ф. и гл. юриск. А., с пълномощни по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И. С. – редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ П. Б. П. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р С. Х. Н. – редовно призован, се явява лично.

ДОКЛАДВА се молба на вещото лице д-р Н. от 27.11.2025 г., с която моли изслушването на заключението по допуснатата експертиза да бъде отложено за друга дата поради краткия срок за работа, който е имал.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се становище на ответника от 14.10.2025 г. относно приемането на представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА се заявление от жалбоподателя от 30.10.2025 г. с изразено становище по доказателственото искане за приемане като доказателства на представените в предходното съдебно заседание документи, ведно с приложени към заявлението екранни снимки, заверени за вярност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам искането си за представяне на доказателствата, посочени в молбите от 06.08.2025 г. и 17.09.2025 г. Моля да задължите ответника да ги представи.

По отношение на свидетеля П. П. – моля да не се изслушва, има пряк интерес, тъй като е участвала в друго процесуално качество по същото дело, като представлява ответника – подписала е отговорите от страна на ответника.

АДВ. Ф.: Тя няма специално процесуално качество. Тя замества изпълнителния директор в този период, тъй като има процесуални срокове, които да се спазят, и е изпратено писмо с приложение административната преписка, която е подписана от свидетеля, която тогава по заповед е замествала изпълнителния директор.

Ю.. А.: Има цитирана заповед при отсъствие на изпълнителния директор като първи заместник да го представлява по всички въпроси, с изключение на някои от изброените по заповедта, така че това няма нищо общо с процесуално представителство по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Няма, но само дето ѝ стои подписът.

ДОКЛАДВА се и молба от ответника от 04.12.2025 г., с която се прави искане за отвод на вещото лице по подробно изложени в молбата съображения за това.

Ю.. А.: Поддържа молбата, с която искаме отвод на вещото лице.

Моля да не се приемат писмените доказателства, представени от жалбоподателя, тъй като не са ни предоставени за становище. Моля да задължите жалбоподателя да представи преписи за нас.

АДВ. Ф.: Моля да задължите вещото лице да представи договор, видно от който той е ръководител на проекта, който в момента е в процедура по одит, или ако не оспорва, че е бил ръководител на проекта, да потвърди, че е участвал в проекта.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Договорът вече е изтекъл. При това аз съм този, който уведоми г-н А. относно възможен конфликт на интереси.

АДВ. Ф.: Но в момента тече одитът. Този договор не е публично достъпен. Вещото лице фигурира като консултант. Това нещо в публичната част го няма: да е видно какви са Ви били функциите и за какво сте носили отговорност.

Ю.. А.: Именно след това решихме да напишем молба за отвод, като решихме, че потенциално има опасност от конфликт на интереси. При наличието на тези обстоятелства – текущ одит на проект, ръководен от вещото лице, считаме, че за да се разсеят съмненията в неговата безпристрастност, следва да бъде отведен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Функцията на ръководител на проекта е публично достъпна. Потвърждавам пред съда, че съм бил ръководител на проекта. Но моля да ми дадете срок за писмено становище.

АДВ. Ф.: След като вещото лице не оспорва, ще направим извадка само на предложението, което посочва функциите на ръководителя на проекта.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Категорично отхвърлям внушението за пристрастност, най-малкото съм наясно, че нося наказателна отговорност.

По доказателствата и доказателствените искания **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представените от жалбоподателя в предходното съдебно заседание писмени документи и представените към заявлението от 30.10.2025 г. екранни снимки, като **ПРЕДОСТАВЯ** възможност на ответника да се запознае със същите в 1-месечен срок от днес и в същия срок да изрази становище по тях.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание да завери за вярност

представените в предходното съдебно заседание документи, ако ще се ползва от същите като доказателства по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание в писмен вид, с молба за насрещната страна, да представи списък кои други документи следва да бъдат предоставени от ответника, в заверени за вярност копия, предвид изразените му становища в заявленията от 06.08.2025 и от 17.09.2025 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание да изрази становище по молбата на ответника за отвод на вещото лице, като след представяне на становище или изтичане на срока за това съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи доказателства, удостоверяващи какви функции е заемало вещото лице във връзка с възложения му проект по ЗОП.

ПРЕДОСТАВЯ възможност и на вещото лице да изрази писмено становище в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание по молбата на ответника за отвода му, като, ако прецени, при необходимост да представи доказателства във връзка с изложените твърдения, да представи договора, с който му е възложена работата като ръководител на проекта.

НЕ ПРИСТЪПВА към разпит на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел П. П., която ще бъде уведомена за явяване и изслушването ѝ в следващо съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание свидетелят И. С., като на същата бъде изрично указано, че ако не се яви без уважителна причина, съдът ще ѝ наложи глоба и постанови принудителното ѝ довеждане, като в призовката бъде изрично посочено да представи доказателства за неявяването си в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 19.01.2026 г.

АДВ. Ф.: Аз няма да мога за 19.01.2026 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2026 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На тази дата аз не мога да присъствам.

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.03.2025 от 11:00 часа, за които дата и час страните, вещото лице и явлият се свидетел – редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ неявлият се свидетел.

Съдебното заседание приключи в 11:34 часа.

Протоколът се изготви на 08.12.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: