

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22023

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав, в
закрито заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разглежда дело номер **6265** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на П. Б. Г. от [населено място] срещу Решение № 1040-21-308 / 2025 на директора на ТП НА НОИ, с което е отхвърлена жалбата срещу разпореждане № 214-00-6201-3 от 02.05.2025г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

Видно от информацията, общодостъпна от електронната страница на Съда на Европейския съюз, пред СЕС е образувано дело С-116/25 по искане на Административен съд - Благоевград, по повод следните въпроси до СЕС:

Член 62, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/20041 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се тълкува в смисъл, че допуска изчисляването на размера на обезщетение за безработица да не се определя изключително от трудовото възнаграждение, получавано в периода на последната заетост, когато законодателството на държавата членка, прилагано от компетентната институция, предвижда специален изискуем период за определяне на основа (база) за изчисляване на обезщетенията и когато периодът на последната заетост е по-малък от изискуемия специален период, но целият или част от периодите на заетост са завършени съгласно законодателството на друга държава членка?

Член 62, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се тълкува

в смисъл, че допуска законодателство на държава членка, което предвижда различен ред за изчисляване на размера на обезщетението за безработица, когато необходимите периоди на заетост съгласно това законодателство са завършени изцяло съгласно същото и когато целият или част от необходимите периоди на заетост са завършени съгласно законодателството на друга държава членка?

Съдът намира, че при отговора на тези въпроси СЕС ще даде тълкуване, което ще е от съществено значение за решаване на спора по настоящото дело.

По тези съображения съдът намира, че на основание чл. 229, ал.1 т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, следва да спре съдебното производство до приключване на дело С – 116/2025г. на СЕС.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал.1 т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производство по делото до приключване на дело С-116/25 на СЕС.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

Да се съобщи на страните чрез техните процесуални представители.

След влизане в сила на определението да се правят ежемесечни справки за хода на С-116/25 на СЕС и при обявяване на решението да се докладва по делото.