

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „С. католика ди асикурационе сосиета Кооператива“ – редовно призован, представлява се от адв. В. и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

Вещите лица С. А. и О. К. се явяват лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение от 21.07.2021 г. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от БНБ от 26.09.2019 г. с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнителни молби на ищеца от 18.06.2020 г, 09.06.2021 г. с приложени писмени доказателства и от 16.07.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от Народното събрание на РБ от 04.08.2021 г. с приложени към него писмени доказателства, отделени в приложени № 1 към делото.

ДОКЛАДВА становище от 13.10.2021 г. от вещите лица А. и К. относно задачата на допусната по делото комплексна експертиза.

Адв. В. – Поддържа исквата молба и моля да приемете представените доказателства. На този етап нямаме други доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам исквата молба. Поддържа отговора. Наясно сме, че с определение от 21.07.2021 г. бяхме задължени да представим редица документи, със същото определение е допусната и експертиза и бяха задължени трети неучастващи в спора лица да представят документи, намиращи се у тях. Извинявам се, че не съм реагирал предварително, но моля вземайки предвид и становището на вещите лица, обясняващо защо тази експертиза е невъзможно да бъде извършена, да отмените определението в частта, с която БНБ е задължена да представи доказателствата, посочени в т. 1 от доказателствените искания на исквата молба и в частта, с която е допусната СИЕ по делото. Подробни съображения за това съм изложил писмено, като представям молбата, по която моля да се произнесете в закрито заседание. Представям и копие за насрещната страна. След като се запознахме с молбата на ищица установихме, че редица от исканите документи не съществуват, друга група доказателства са посочени общо и не може да се удовлетвори това искане. Като вземете предвид становището на вещите лица и практиката на административните съдилища и ВАС, от която е видно, че независимо какъв е изходът на спора, тези документи нямат никакво отношение и относимост към правилното разрешаване на спора, Ви моля да премислите и отмените определението си в тези части.

В подкрепа на твърдението, че ищецът не е претърпял вреди представям 4 броя извлечения от частични сметки за разпределение на налични суми между кредиторите на К. с приети вземания, които са видни и на страницата на Агенция по вписванията - Търговския регистър по партидата на „К.“ /в несъстоятелност/, от които е видно, че вече 4-ри пъти ищецът, или се е, или е имал възможността да удовлетвори вземането си, което претендира в настоящото съдебно производство. Това изцяло подкрепя тезата, че той не е загубил правото на собственост върху сумите, които претендира в настоящото съдебно производство, с оглед на което няма как да претендира вреди за това.

Вещото лице А. – Поставени са задачи, които могат да бъдат извършени само от специализиран одит, като съм посочил одиторите. Такива проверки или одит на одита се извършва от цял екип от хора. Аз определено не мога да работя по тези задачи, тъй като нямам право, защото не съм лицензиран одитор. Ако си намерят одиторска фирма и могат да заплатят стотиците хиляди лева, те могат да им направят каквото искат. Има публична информация колко струва един одит на банка. Аз лично не съм в състояние да отговоря на тези въпроси, дори да знам някои от нещата, нямам необходимата квалификация да извършвам такъв одит. Изготвял съм заключения по дела с БНБ, но те са били свързани с конкретни изчисления, но тук не е така.

Вещото лице К. – Присъединявам се към казаното от господин А..

Адв. В. – Моля да ни дадете възможност да се запознаем със становищата на ответника и вещото лице и да формулираме доказателствени искания съобразно тях.

Прокурорът – Съгласно становището на експертите и искането на ищеца да се запознае с молбата на ответника и да постави задачи и да вземе становище считам, че следва да му бъде дадена такава възможност.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и отговора на ответника от 26.09.2019 г., както и приложените към молба-уточнение на ищеца от 09.06.2021 г.

ПРИЕМА доказателствата, представени от Народното събрание на 04.08.2021 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. Г. писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в едномесечен срок от днес да се запознае и вземе становище по молбата на ответника, постъпила в днешното съдебно заседание и съобразно нея и становището на вещите лица да формулира и обоснове доказателствени искания в писмена молба, с препис за ответника в посочения по-горе едномесечен срок.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2022 г. от 11.30 ч., за която дата страните и вещите лица са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: