Протокол
№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. К.: редовно призован, представлява се от адвокат К. Д., с пълномощно на лист 44 по делото.

Ответникът заместник директор на Дирекция „Миграция“ – МВР: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.
ДОКЛАДВА постъпила на 14.07.2026 г. преди началото на съдебното заседание молба от жалбоподателя чрез адвокат Д., с която представя писмо рег.№ 536400-12225/30.01.2026 г. на Дирекция „Миграция“, както и декларация от жалбоподателя за постъпване на работа в „Бул

Логистик“ ООД. СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт М. с молбата и постъпилите доказателства.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Считам отказа за незаконосъобразен. Моля да приемете представените с жалбата и допълнителната ни молба писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и с молба от 14.07.2026 г. Съгласно Вашето определение за доказване компетентността на органа, представям и моля да приемете заповед за преназначаване на директора. Останалите две заповеди за делегиране на правомощията вече са представени с административната преписка. Правя доказателствено искане да бъде задължена Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) да представи мотивите към становището от 16.03.2026 г., което е предоставено електронно в Единния регистър за чужденци. Именно въз основа на това становище е постановен процесния отказ. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Д.: Не възразявам да се изиска посочената информация от ДАНС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, административната преписка и молба на жалбоподателя от 14.07.2026 г.
ПРИЕМА днес представените от страна на ответника доказателства относно компетентността на административния орган, а именно Заповед № 8121К-1683/20.05.2015 г. на Министъра на вътрешните работи.
ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ в 10-дневен срок от получаване на писмото да представят по делото мотивите към свое становище от 16.03.2026 г.

Адвокат Д.: На този етап нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Нямам други доказателствени искания на този етап от производството.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.09.2026 година от 10:50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: