

РЕШЕНИЕ

№ 3350

гр. София, 22.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1671** по описа за **2023** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Е. Ц. Г. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ет.4, ап.12, срещу решение № 5337 от 30.12.2022 г., постановено по НАХД № 20221110211024 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 136 – ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) РД-05-0167/14.07.2022г., издадено от д-р Д. И. П. - директор на СРЗИ, с което на касатора, на основание чл. 209а, ал. 1 и чл. 209а, ал. 4 от Закона за здравето (ЗЗдр) е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 500 лева, за извършено нарушение на раздел I, т. 7 от Заповед № РД-01-968/26.11.2021г., издадена от министъра на здравеопазването на Република България.

С касационната жалба се иска отмяна на решението като незаконосъобразно и неправилно. Релевираните основания са за нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК). Излага се, че съдът не се е съобразил нито с фактическата обстановка, нито с посочените от касатора доказателства. Твърди, че неправилно съдът е потвърдил глобата в размер над средния, без да отчете, че нарушението е първо и няма други нарушения по

Закона за здравето, не е отчел посочената от касатора диагноза „бронхиална астма“. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Ответникът – Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), се представлява от адв. Г., която оспорва жалбата по изложени съображения в писмен отговор на касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор К. дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София - град, X.-ми касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК от надлежна страна и се явява допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

От фактическа страна СРС е установил следното:

На 03.02.2022г., в 9:15 часа, в [населено място], в сградата на Народното събрание, в пленарната зала, по време на провеждания парламентарен контрол, при извършена проверка от служители на Столичната РЗИ се установило, че касаторът Е. Ц. Г., в качеството ѝ на народен представител, била без поставена защитна маска за лице, която да покрива носа и устата в условията на обявена в страната извънредна епидемична обстановка с Решение № 325 на Министерския съвет от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка, удължена с Решение № 826 на Министерския съвет от 25 ноември 2021 г. и въведена на основание чл. 63, ал. 3 ЗЗдр с раздел I, т. 7 от Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г., издадена от министъра на здравеопазването на Република България.

За констатираното, свидетелят С. А. Г. съставил АУАН № 287 от 15.03.2022 г., въз основа на който било издадено обжалваното НП.

С обжалваното решение СРС е потвърдил наказателното постановление. За да постанови своя съдебен акт, въззивният съд е събрал необходимите гласни и писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК, въз основа на които е обосновал правен извод, че в хода на административнонаказателното производство не е допуснато нарушение на процесуалните права и процесното наказателно постановление съответства на материалния закон.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства.

Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 136-ти състав е валидно и допустимо като постановено от родово и местно компетентен съд, след валидно сезиране, постановено срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

Решението е правилно.

Въззивният съд е изяснил подробно фактите по делото като се е позовал на събраните и приети по делото доказателства, които факти се споделят и от настоящата инстанция, поради което не е необходимо тяхното преповтаряне.

Съдът счита за правилни изводите на първоинстанционния съд, че както при съставянето на АУАН, така и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. АУАН, въз основа на който е постановено обжалваното НП, също е в съответствие със законовите изисквания. Направеното в тях фактическо описание на нарушението е пълно и ясно,

и съответства на посочената като нарушена законова разпоредба, като пълно и точно е описана нарушената противоепидемична мярка и конкретните заповеди на МЗ, с които е въведена. Констатираното и впоследствие санкционирано нарушение е доказано от обективна и субективна страна.

В съставения АУАН и в издаденото НП е посочена Заповед № РД-01-968/26.11.2021г., с която са били въведени противоепидемични мерки на територията на страната, като с раздел I, т. 7 от заповедта, в сила от 01.12.2021 г. до 31.03.2022 г. включително, е въведено и задължение за всички лица, когато се намират в закрити обществени места, в т. ч. (транспортни средства за обществен превоз, лечебни и здравни заведения, аптеки, оптики, национални центрове по проблемите на общественото здраве, административни учреждения и други места, в които се обслужват или имат достъп гражданите, железопътни гари и автогари, летища, метростанции, търговски обекти, църкви, манастири, храмове, музеи и др.), да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба, която се използва съгласно препоръките в приложение № 3. Народното събрание е в категорията на закритите обществени места, като сочените от касатора съображения в тази посока са неоснователни.

Безспорно е установено, че на посоченото време и място на открито обществено място, касаторът не е изпълнила въведената от МЗ противоепидемична мярка по време на въведената извънредна епидемична обстановка, а именно не е изпълнил задължението да има поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба или друго средство, покриващо носа и устата. Неоснователни са наведените твърдения за неотчитането на здравословното състояние на касатора от първоинстанционния съд. Настоящата съдебна инстанция намира, че не са ангажирани доказателства, от които да се установи по безспорен начин, че към момента на установяване на нарушението касаторът е бил освободен от задължението да постави маска в следствие на заболяване. В административната преписка се съдържа представена епикриза от 11.08.2022 г. от ортопедично отделение на УМБАЛ „Еврохоспитал“ за диагноза прясно скъсване на мениска с посочено придружаващо заболяване астма с преобладаващ алергичен компонент, както и копия на извадки от медицинския картон на касатора, но същите не доказват, по категоричен начин твърдяното от касатора заболяване, както не може да се възприеме, че поставянето на защитна маска би довело до вреда върху състоянието на касатора.

По отношение твърдяното в жалбата, че заповедите на министъра на здравеопазването са спорни, следва да се посочи, че процесната заповед не урежда абстрактни правила за поведение при извънредно положение поради здравни причини, нито дори правила за COVID епидемии, а има за цел да уреди възникналата ситуация покрай настъпилата актуална пандемия с COVID-19. Заповедите на министъра на здравеопазването са издадени именно в неотложна ситуация за опазване на живота и здравето на гражданите на територията на страната като същите са оповестени чрез средствата за масово осведомяване, чрез извънредни пресконференции, както и на страницата на Министерство на здравеопазването.

Санкционната разпоредба на чл. 209а, ал. 1 от Закона за здравето, в редакцията му, действала към датата на извършване на нарушението (ДВ, бр. 34 от 2020 г., в сила от 09.04.2020 г.), предвижда, че който наруши или не изпълни въведени от министъра на здравеопазването или от директор на регионална здравна инспекция противоепидемични мерки по чл. 63, ал. 4 или 7 и чл. 63а, ал. 1 или 2, освен ако

деянието не съставлява престъпление, се наказва с глоба от 300 до 1000 лв., а при повторно нарушение от 1000 до 2000 лв. Така определената имуществена санкция е близка до законоустановения минимум и касационният състав приема, че същата съответства на тежестта на извършеното нарушение и е съобразена с целите, визирани в ЗАНН и в ЗЗдр.

Предвид характера на нарушението, в настоящия случай нормата на чл. 28 ЗАНН не може да бъде приложена. Описаното в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление нарушение крие сериозен риск за останалите граждани, свързан с разпространение на пагубен за човечеството вирус и обявената глобална пандемия. Нарушението не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с други административни нарушения от същия вид, поради което и същото не може да бъде квалифицирано като „маловажен случай“ по смисъла, вложен в разпоредбата на чл. 28 ЗАНН.

Съобразно гореизложеното и поради липсата на релевираните с жалбата касационни основания и на други такива по чл. 218, ал. 2 АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение, като законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, X.-ми касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 5337 от 30.12.2022 г., постановено по НАХД № 20221110211024 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 136 – ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: