

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29619

гр. София, 11.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
закрито заседание на 11.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **7152** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

С Решение №16511 от 14.05.2025 г. по а.д.№7152/2024 г. по описа на АССГ, съдът е отменил по жалба на В. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], бл. 123 „Г“, вх. 1, ет. 8, ап. 21, Решение №Ж-383/22.04.2024 г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство по негова жалба вх. №Е-11В-00-23/31.05.2018 г. срещу „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД и е осъдил Комисията за енергийно регулиране да заплати на В. И. Д., ЕГН [ЕГН], разноски по делото в размер на 1150 лв. (хиляда сто и петдесет лева).

На 11.06.2025 г. по делото е постъпила молба от В. И. Д., чрез процесуалния му представител, с правно основание чл.248 от ГПК за изменение на постановеното решение в частта на отсъдените в негова полза разноски, като моли съдът да увеличи техния размер със сумата от 2024,00 (две хиляди двадесет и четири) лева. Аргументира искането си, като посочва, че поисканата сума всъщност представлява допълнително определения в последното съдебно заседание по делото депозит за изготвената съдебно-техническа експертиза. Посочва също, че е представил окончателен списък с разноските по делото (който включва и сумата от 2024,00 лв.), заедно с писмените бележки.

По делото е постъпило писмено становище от ответника, който счита направеното искане за недопустимо.

Административен съд – София град, като се запозна с доводите в искането, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането е предявено в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от активно процесуално легитимирана страна, и като такова е допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 80 от ГПК, субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК, страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

В настоящия случай, жалбоподателят е представил такъв списък, съгласно който разноските по делото са в размер на 1150.00 (хиляда сто и петдесет) лева. В последното съдебно заседание по делото на 25.03.2025 г. съдът е изслушал и приел заключението на вещото лице по изготвената съдебно-техническа експертиза, като е увеличил възнаграждението му със сумата от 2024,00 лв. и е задължил жалбоподателя Д. в 7-дневен срок да представи документ за плащането ѝ.

На 28.03.2025 г. жалбоподателят е депозирал писмени бележки по делото, ведно с окончателен списък за сторените по делото разноски, както и писмена молба с приложено копие на платежно нареждане за внесената сума от 2024,00 лв. в изпълнение указанията на съда.

Предвид изложеното, съдът счита, че искането за изменение на Решение №16511 от 14.05.2025 г. в частта на присъдените по делото разноски в полза на жалбоподателя е основателно и следва да бъде уважено.

В полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в общ размер на 3134 лв., от които 10 лв. – платена държавна такса пред АССГ, първоначален депозит за съдебно-техническа експертиза – 300 лв., допълнително определен депозит за съдебно-техническа експертиза - 2024 лв. и 800 лв. – възнаграждение за един адвокат, уговорено и платено по договор за правна помощ и съдействие от 26.11.2024 г. Поради това решението следва да бъде допълнено, чрез произнасяне по посочените искания.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение №16511/14.05.2025 г., постановено по адм. дело № 7152/2024 г. по описа на Административен съд - София град, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Комисията за енергийно регулиране да заплати на В. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], бл. 123 „Г“, вх. 1, ет. 8, ап. 21, разноски по делото в размер на 3134 лв. (три хиляди сто тридесет и четири лева).

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.