

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2408** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ вр. чл.144,ал.2 3 и чл.4 от Закона за местните данъци и такси.

Делото е образувано по жалба от [фирма] с ЕИК [ЕИК] със седалище – С. срещу Акт за установяване на задължение по декларация на основание чл.107, ал.3 ДОПК с № 20-0202/10.12.2020г. от ОП - Л., Столична община, потвърден с Решение № СФД21-РД28-39/08.02.2021г. на директора на Дирекция "Общински приходи" към направление "Финанси и здравеопазване" при Столична община, с което е потвърден Във ръзка с изпълнение на указания на съда по определения от 26.03.21г. и 12.04.21г. и депозиран молби от дружеството от 02.04.21г.. и от 28.04.21г., с последната е уточнен оспорения акт и са направени доказателствени искания, предвид на което жалбата е редовна по смисъла на чл.149 вр. чл.145 ДОПК.

По допустимостта съдът приема следното: Срокът за оспорване е спазен. Решението е връчено на дружеството, негов адресат, на дата 19.02.2021г., видно от известие за доставяне на л.27 от делото. Предвид датата на жалбата - 01.03.2021г., то следва, че същата е подадена в срока по чл.156, ал.1 ДОПК и отговаря на изискването за допустимост по ал.2 от същата разпоредба, предвид разпореденото със същото решение.

Оспорването е допустимо по смисъла на чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК.

Правният спор по делото:

С оспорения по делото АУЗД, на дружеството са определени задължения за такса битови отпадъци за периода 01.01.2019г. до 31.12.2020г. общо в размер на 16 416,72лв., като счита, че основният спорен въпрос е не дали дружеството дължи таксата за конкретния имот, а от кой момент я дължи. Позовава се конкретно на глава пета от ЗМДТ, като счита, че възникването на задължението за данък сгради е различно от задължението за ТБО, извежда аргумент от чл.63 ЗМДТ, който определя

възмездният характер на таксата - дължи се за извършена услуга. На следващо място счита, че размерът на таксата бил незаконосъобразно определен, не било предвидено в закона, че основата е отчетната стойност на имота. При определянето на таксата за минало време не била предоставена възможността да се ползва от условията по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни данъци и такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, а била определена по чл.26 от наредбата. Позовава се на способите по ЗМДТ за определянето на таксата и приложимостта им. Не било съобразено извършено плащане на ТБО за 2019г. и 2020г. в размер на 350 лв. за всяка година. Не била приета коригираща декларация за земята, а по справка за задължения към 18.09.2020г., дружеството нямало задължения. Тези суми не били приспаднати от определената ТБО с оспорвания АУЗД.

С оспорения по делото АУЗД са установени задължения за ТБО за придобит от дружеството нежилищен имот - 1/4 от площта на земята от 502 кв.м., представляваща УПИ по платна на Н. Хладилника В., декларирана от дружеството с декларация по чл.14 ЗМДТ от 27.12.2011г., ПАРКОМЕСТА, МАГАЗИН, ОФИСИ И СКЛАД, конкретизирани на л. 6 от АУЗД, за сградата бил издаден Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа от 26.01-.2017г. и Удостоверения за въвеждане в експлоатация от 27.08.2020 г. Така с АУЗД са установени задължения за ТБО в размер на 15 580,38лв., от които внесени 14 576,44лв. и остатък за внасяне в размер на 1 003,94лв., задължение за лихва върху таксата - 836,55лв., от които внесени - 833,55лв. и остатък лихва за внасяне - 2,79лв. Задълженията за ТБО за периода 2019г., видно от таблицата на АУЗД на стр.16 са в размер на 0 лв. за главница и 0 лв. за лихви, а посочените задължения за внасяне - общо за ТБО и лихви в размер на 1006,73лв. са установени за 2020г.

Видно от АУЗД - таблицата на л. 16 от него, действително общите задължения за ТБО и лихви за двете години са в размер на 16 416,72лв., от които са приспаднати общо внесени суми от дружеството в размер на 15 409,99лв. за главница и лихви, и е определена разликата от 1 006,73 лв. като остатък за внасяне.

Съдът следва да укаже на жалбоподателя, че макар и жалбата формално да е редовна по изискванията по чл.145 ДОПК, с АУЗД не са установени допълнителни задължения за ТБО за 2019г., като следва да конкретизира дали оспорва задълженията за този период, които са заплатени, евентуално да уточни дали в същия смисъл оспорва и задълженията за 2020г., разграничени по-горе на дължими за периода, внесени и разлика за доплащане. .

На основание изложеното, предвид редовността и допустимостта на жалбата от формална страна, и чл. 157 ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.07.2021 г. от 09.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛИ – [фирма] с ЕИК [ЕИК] със седалище – С.
2. ОТВЕТНИК – директора на дирекция "Общински приходи" при Столична община.

ПРЕПИС от молбата на дружеството от 28.04.21г. да се изпрати на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да

представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателите носят доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, като вземе предвид изложеното в мотивите на определението на съда, че има възможност до съдебното заседание да уточни дали продължава да оспорва, че не са взети предвид извършени от него плащания при издаването на АУЗД.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

Съдия: