

РЕШЕНИЕ

№ 42201

гр. София, 16.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6113** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 1 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на „НЮ ГЕЙМС“ АД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], представлявано Т. Н. - синдик против решение № РС-46-[1]/28.03.2025 г. на председателя на Патентното ведомство, с което на основание чл. 76, ал. 8 от ЗМГО е заличена регистрацията на марка с рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана, за всички стоки и услуги, за които е регистрирана. Изложени са доводи за незаконосъобразност, поради нарушение на процесуалния и материалния закон - отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК. Посочва се, че производството по чл. 36, ал. 3, т. 2, б. б от ЗМГО е инициирано значително след регистрацията на марката, като в иницииращият производството документ искателят не твърди, че е действителен притежател на марката. Твърди се, че марката е част от активите на дружеството, включени в масата на несъстоятелността, като в продължителен период от време оспорващото търговско дружество и „И-КАРД“ООД са с един и същ управител, като същият не е заявил претенции за по-ранни права върху марката, в това число и такива защитени по ЗАПСП. Като неправилен се оспорва решаващият извод на административния орган, че „И-КАРД“ООД е носител на по-ранно право, ползващото се със закрила по ЗАПСП. Позицията се нормата на чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от ЗАПСП относно възникване на авторско право в условията на служебно/трудова правоотношение. Намира, че представените в хода на административното производство доказателства (трудов договор и приемно-предавателен протокол), като частни документи, без достоверна дата и изготвени от свързани лица, не представляват доказателства, годни установят твърдяното

авторство на молителя върху процесното произведение, като създадено при условията на чл. 41, ал. 1 от ЗАПСП в рамките на трудово правоотношение. Посочва се, че в случая не налице една от презумпционните предпоставки, при чието наличие законът оборимо извежда авторството на защитения обект, поради което то не може да бъде изведено нито от нормата на чл. 6, ал. 1 от ЗАПСП, нито от самите частни документи, от които се ползва искателя. В допълнение се изтъква и, че „И-кард“ ООД не може да иска заличаване на процесната търговска марка, предвид ограничението, въведено с чл. 37, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗМГО. Претендира се отмяна на оспореното решение и присъждане на сторените по делото разноски.

Отвратната страна - Председателят на Патентното ведомство на Република България изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, подробно изложени в депозирана по делото писмена защита. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна - „И-КАРД“ ООД не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„НЮ ГЕЙМС“ АД (н) е притежател на марка рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана, заявена на 11.11.2016 г., регистрирана на 21.05.2018 г., със срок на закрила до 11.11.2026 г. за стоки и услуги от класове 16, 28, 35, 38 и 41 (Библиографска справка).

Административното производство е иницирано по искане с вх. № BG/N/2016/143706-[11]/07.06.2024 г., подадено от „И-КАРД“ ООД за заличаване на регистрирана марка рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана, за всички стоки и услуги от класове 16, 28, 35, 38 и 41 на Международната класификация на стоките и услугите /МКСУ/, за които марката е регистрирана. Искането е с правно основание чл. 36, ал. 3, т. 2, б. „б“ от ЗМГО и се основава на твърдение, че авторското право върху комбинираната марка „Коледен календар“ принадлежи на „И-КАРД“ ООД по силата на трудов договор, сключен между „И-КАРД“ ООД и М. Д. Г., служител на дружеството, който при изпълнение на трудовите си задължения е създал произведение (обект на авторско право), авторските права върху което са отстъпени на дружеството -работодател. Изложени са съображения за пълна идентичност между създаденото лого и знака на процесната марка.

Със заповед № 3-396-[1]/17.06.2024 г. на председателя на Патентно ведомство е образувано производство и е определен състав по спорове за разглеждане на искане с вх. № BG/N/2016/143706-[11]/07.06.2024 г., подадено от „И-КАРД“ ООД за заличаване на регистрирана марка рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана.

С уведомление от 17.06.2024 г. „НЮ ГЕЙМС“ АД, като притежател на марка с рег. № 101865 „Коледен календар“ е информиран за постъпилото искане за заличаване на регистрацията и му е предоставен срок за възражение и представяне на доказателства. Видно от приложените по административната преписка доказателства, уведомлението е „прочетено“ на 08.07.2024 г. (данни от ССЕВ), но в рамките на предоставения двумесечен срок не е постъпило възражение от маркопритежателя.

Съставът по спорове е изразил становище, че във връзка с повдигнатото от искателя основание по чл. 36, ал. 2, т. 2, б. б от ЗМГО регистрацията на марка с рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана, следва да бъде заличена за всички стоки и услуги, за които е регистрирана. Същото е мотивирано на първо място с това, че изображението на процесното лого притежава необходимата оригиналност, което позволява изображението да бъде определено като резултат на творческа дейност, обективизирана в графична форма. Приел е, че представения трудов договор доказва наличието на трудовоправни отношения между М. Д. Г. (автор) и „И-КАРД“ ООД. От своя страна приложения приемо-предавателен протокол от 06.10.2016 г. установява, че авторът е

създал произведението, а дружеството признава изцяло авторските права на автора на произведението, като същият дава съгласие дружеството да ползва създаденото произведение, като му отстъпва правата за публикации и разпространението на продукта (авторските права) и се задължава и прехвърля на дружеството и всички негови правоприменници всички прехвърлими авторски права. Липсва съгласие от страна на искателя за използване на логото от притежателя на регистрираната марка. И не на последно място, съставът по спорове е заключил, че атакуваната марка изцяло възпроизвежда претендирания от искателя обект на авторско право.

Въз основа на това становище, председателят на Патентно ведомство е постановил решение № РС-46-[1]/28.03.2025 г., с което на основание чл. 76, ал. 8 от ЗМГО е заличил регистрацията на марка с рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана, за всички стоки и услуги, за които е регистрирана. От фактическа страна решението е мотивирано със становището на назначения състав експерти, като в него са повторени изложените правни изводи.

Така постановеното решение е връчено на оспорващия на 01.04.2025 г., а жалбата срещу него е подадена на 19.05.2025 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт и в законоустановения двумесечен срок по чл. 84, ал. 1 от ЗМГО.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Решението е издадено от компетентен орган, в съответствие с разпоредбата чл. 76, ал. 8 от ЗМГО. Компетентността на издателя на оспореното решение, произтича от ЗМГО, поради което съдът намира, че решението не страда от порока по чл. 146, т. 1 от АПК.

Спазено е изискването за форма на административния акт по чл. 59 от АПК, доколкото в приложимия специален закон (ЗМГО), липсват специфични изисквания към съдържанието и формата на акта. Оспореното решение е в писмена форма, като съдържа изискуемите по чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити. Посочени са фактическите и правни основания за издаването му, което е предпоставка за упражняване на контрол за законосъобразност.

При постановяване на оспореното решение не са допуснати и съществени нарушения на процесуалните правила, установени в чл. 76, ал. 1 - ал. 7 от ЗМГО, които да мотивират неговата отмяна. Подаденото искане за заличаване на марка е съобщено на заинтересованата страна, притежател на атакуваната марка, като ѝ е предоставен срок за възражение. Съставът по спорове е разгледал искането, възражението на заинтересованата страна и отговора на притежателя на марката, както и депозираните от тях писмени доказателствата и е изготвил становище за вземане на решение. Изложеното, обосновава извод, че в хода на административното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да бъдат квалифицирани като съществени и които да са довели до нарушаване на правото на защита на участниците.

Неоснователни са възраженията на оспорващото дружество, че административният орган не е анализирал представените по преписката доказателства и не е изложил мотиви по съществото на спора.

Административното производство е инициирано искане за заличаване на регистрирана марка рег. № 101865 „Коледен календар“, комбинирана от 11.11.2016 г. Искането се основава на чл. 36, ал. 3, т. 2, б. б от ЗМГО, съгласно която регистрацията на марка се заличава, когато използването на марката може да бъде забранено на основание на по-ранно право на трето лице, което право се ползва от закрила по друг закон, и по-специално: на по-ранно авторско право на трето лице (т. 2, б.б). Фактическият състав на визираната норма изисква наличието на следните елементи: -

марката да съдържа обект на авторското право; - искателят да е носител на авторско право върху посочения обект и - искателят да има право да забрани използването на посочения обект.

Отношенията, свързани със създаването и разпространението на произведенията на литературата, изкуството и науката са регламентирани със ЗАПСП. В чл. 96 от ЗАПСП е определена родовата подсъдност на споровете по закона. Тези спорове са подсъдни на Окръжния съд.

С оглед на това, когато притежателят на марката оспори с възражението по чл. 76, ал. 1 от ЗМГО съществуването на по-ранното авторско право, последното следва да бъде установено по съдебен ред. Авторското право, предмет на съдебно установяване, съгласно чл. 76, ал. 3 от ЗМГО, е това, което включва в себе си правомощието да се забранява другиму ползването на обекта на авторското право. Това правомощие съгласно чл. 18, ал. 1 във връзка с ал. 2 ЗАПСП е от категорията на имуществените, т.е. предмет на доказване в производството по чл. 76, ал. 3 от ЗАПСП е дали ищецът е титуляр на имуществените правомощия от съдържанието на авторското право върху процесния обект (вторичен носител на авторско право), а не дали е негов автор (първичен носител на авторско право). Тоест при спор за авторско право в рамките на производство по заличаване на марка, Патентно ведомство не притежава компетентност да се произнесе и да реши така повдигнатия правен спор, тъй като последният е подведомствен на съответния Окръжен съд, съгласно чл. 96 от ЗАПСП.

За да възникне спор за авторско право, маркопритежателят следва изрично да оспори съществуването на по-ранно авторско право. В тази насока нормата на чл. 76, ал. 3 от ЗМГО предвижда когато искането е по чл. 36, ал. 3, т. 2, б. „б“ и с възражението притежателят на правото върху марката е оспорил съществуването на по-ранното авторско право, искателят се уведомява, че то следва да се установи по съдебен ред и му се предоставя едномесечен срок за представяне на съдебно удостоверение за образувано производство.

В случая, „НЮ ГЕЙМС“ АД е информиран за постъпилото искане за заличаване на регистрацията, предоставен му е срок за възражение и представяне на доказателства, но той не се е възползвал от възможността на оспори съществуването на по - ранното авторско право, което от своя страна обосновава извод, че това дружество, като маркопритежател, не оспорва съществуването на авторското право.

Нормата на чл. 3, ал. 1 от ЗАПСП постановява, че обект на авторско право е всяко произведение на литературата, изкуството и науката, което е резултат на творческа дейност и е изразено по какъвто и да е начин и в каквато и да е обективна форма.

При съпоставка между изображението на марка рег. № 101865 „Коледен календар“ и противопоставения обект на авторско право е видно, че същият изцяло е възпроизведен в марката. По правило авторското право върху произведения на литературата, изкуството и науката възниква за автора със създаването на произведението, като автор е физическото лице, в резултат на чиято творческа дейност е създадено произведението (чл. 5 от ЗАПСП). Други физически или юридически лица могат да бъдат носители на авторско право само в случаите, предвидени в този закон. Според чл.18, ал.1 от ЗАПСП, авторът има изключителното право да използва създаденото от него произведение и да разрешава използването му от други лица освен в случаите, за които този закон разпорежда друго. Според чл. 35 от ЗАПСП, произведението се използва само след предварителното съгласие на автора, освен когато ЗАПСП предвижда друго. От анализа на цитираните разпоредби следва, че авторското право върху произведения на литературата, изкуството и науката възниква за автора със създаването на произведението, като автор е физическото лице, в резултат на чиято творческа дейност е създадено произведението и единствено той разполага с възможността да забрани използването на дадена марка въз основа на по-ранното негово авторско право.

Въз основа на приетите писмени доказателства се установява, че по силата на сключен между „И-КАРД“ ООД и М. Д. Г. на 18.06.2014 г. трудов договор, М. Д. Г. е назначен на длъжност „мениджър маркетинг“ от същата дата. С приемо-предавателен протокол от 06.10.2016 г., М. Д. Г., в качеството му на автор на произведението (логото), възпроизведено в марката, е предал на „И-КАРД“ ООД произведението, което е прието от дружеството без възражения. Дружеството е признало изцяло авторските права на автора върху произведението. Със същия протокол авторът дава съгласие дружеството да ползва създаденото произведение, съгласно постигнатите между страните договорености и същият отстъпва на „И-КАРД“ ООД и всички негови правоприменници правата за публикации и разпространение на продукта (авторски права) и прехвърля на дружеството и всички негови правоприменници всички прехвърлими авторски права.

Известно е, че авторът и носителите на авторски права притежават комплекс от имуществени и неимуществени права. В частност, чл. 18 от ЗАПСП урежда имуществените права на автора, като посочва, че авторът има изключителното право да използва създаденото от него произведение и да разрешава използването му от други лица. Неимуществените права на носителите на авторски права са уредени в чл. 15 от ЗАПСП, като съгласно чл. 16 от ЗАПСП, правото за признаване на авторство върху произведението и правото на автора да иска името му, псевдонима му или друг идентифициращ го авторски знак да бъдат обозначавани по съответния начин при всяко използване на произведението. Неимуществените права са непрехвърлими.

Следователно, по силата на приемо-предавателния протокол от 06.10.2016 г. М. Д. Г. е прехвърлил на „И-КАРД“ ООД всички имуществени права, свързани със създаденото от него произведение - обект на авторско право.

Както вече бе посочено, марка рег. № 101865 „Коледен календар“ е заявена на 11.11.2016 г., а видно от проемо - предавателния протокол произведението - обект на авторско право е 06.10.2016г. е създадено преди 06.10.2016 г.

Следователно, логото, прието от „И-КАРД“ ООД с приемо-предавателния протокол от 06.10.2016 г. е обект на авторско право, ползващ се със закрила по друг закон (ЗАПСП) и същото е възникнало по-рано от марката, чието заличаване се иска.

Разпоредбата на чл. 41 от ЗАПСП от своя страна урежда авторското право върху произведение, създадено в рамките на трудово или служебно правоотношение, като посочва, че същото принадлежи на автора, освен ако в този закон не е предвидено друго. Алинея 2 на същия законов текст допълва, че работодателят или органът по назначаването има изключително право без разрешение на автора и без заплащане на възнаграждение, доколкото в трудовия договор или в акта за назначаване не е уговорено друго, да използва така създаденото произведение за свои цели. Работодателят или органът по назначаването може да упражнява това право по начин и до степен, съответстващи на обичайната му дейност. В този смисъл се доказва, че носител на авторското право върху произведението „Коледен календар“ е „И-КАРД“ ООД.

По преписката липсват данни за съгласие от страна на автора на произведението за използването му от притежателя на процесната марка във връзка с разпоредбата на чл. 35 от ЗАПСП. Напротив, в искането за заличаване на регистрацията, депозирано от „И-К.“ ООД изрично е заявено, че авторът не е давал каквото и да било разрешение на „НЮ ГЕЙМС“ АД да използва създаденото произведение, а още по-малко да го регистрира като търговска марка. Не е налице и правоприменство между страните.

Неоснователно е възражението в жалбата, че „И-КАРД“ ООД не е могло да иска заличаване на процесната марка, поради ограничението, въведено с чл. 37, ал. 2 във

връзка с ал. 1 от ЗМГО. Това твърдение е следвало да бъде релевирано в административното производство и да се подкрепи с доказателства, а както вече бе посочено „НЮ ГЕЙМС“ АД не се е възползвал от изрично предоставената му възможност да защити правата си на маркопритежател в хода на производството пред Патентното ведомство.

Изложените съображения обосновават извод за липсата на отменителните основания по чл. 146 от АПК спрямо оспорения административен акт, които да налагат отмяната му.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 3 и ал. 4 АПК, правото на разноси е възникнало за ответника. То е своевременно упражнено от представител на ответника, като е поискано присъждането на юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в размер на 200 лева - чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „НЮ ГЕЙМС“ АД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], представлявано Т. Н. - синдик против решение № РС-46-[1]/28.03.2025 г. на председателя на Патентното ведомство.

ОСЪЖДА „НЮ ГЕЙМС“ АД (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], представлявано Т. Н. - синдик да заплати на Патентно ведомство разноси по делото в размер на 200 (двеста) лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: