

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10711** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е на 12.06.2024 г. молба от процесуалния представител юриск. К., с която уведомява, че поради неотложни ангажименти не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, не се представляват. представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Л. В., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 12.06.2024 г. молба от процесуалния представител адв. П., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице К. Н. Б..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Юриск. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.04.2024 г. обяснение от вещото лице К. Б..

ДОКЛАДВА постъпила на 25.04.2024 г. молба от вещото лице К. Б., с която заявява, че в представената и защитена в предходното съдебно заседание съдебно-техническа експертиза няма изчислителни грешки. Възражава срещу решението на съда за непризнаване на действително сторените разноски.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.05.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за допълнително внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.06.2024 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна в частта, с която заявява, че няма доказателствени искания, изразява становище по същество на спора, претендира разноски. Представя писмена защита.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.06.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, с която не възражава да се изслуша обяснението на вещото лице, изразява становище по искането за увеличаване на размера на определеното от съда възнаграждение на вещото лице, няма да сочи нови доказателства и изразява становище по същество на спора. Претендира разноски, за които представя списък. Прави възражение за прекомерност на адвокатското и/или юрисконсултско възнаграждение.

Юриск. К.: Моля да ми бъде дадена възможност в срок до следващото съдебно заседание да се запозная с допълнително представеното от вещото лице обяснение.

Предвид невявяването на вещото лице, което е депозирало в срок допълнение към изготвената от него съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице в следващото съдебно заседание да се яви лично и да даде обяснения във връзка с изготвеното заключение.

УКАЗВА на вещото лице, че при невявяването му ще му бъде наложена глоба.

Юриск. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.07.2024 г. от 13.50 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, заинтересованата страна и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: