

Протокол

№

гр. София, 02.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5515** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“, редовно призован, представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. А. П., редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ж.: От името на доверителя ми С. А. П., поддържам вече изложеното от нас становище по делото. В съд.з. не соча нови доказателства и нямам искания.

АДВОКАТ Т. и Ю.. К.: Нямаме искания по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ж.: От името на доверителя ми С. А. П., поддържам становището, което е по делото. По отношение твърденията за липса на материална компетентност на състава на Комисия за защита от дискриминация поддържам изразеното от процесуалния представител на Комисията в предходното съд.з., че не са налице твърдените нарушения на административно производствените правила, касаещи заместване на членове на 5 членния състав, постановил Решението, за всяко едно замесване е налице заповед, приложена към протокола и е част от административната преписка. Не следва изтекъл мандат на членовете на колективен орган, с оглед липсата на политическа воля, да обосновава невъзможност на този орган да действа, предвид това, че защитава по-сериозен обществен интерес, свързан с правото на гражданите за защита от дискриминация. По отношение твърденията за мотивираност на изключването на тези 62 клуба, видно от протоколното решение на БФС, възразявам по същите. Възразявам по мотива, че изключването им е поради участие на събитие от 18.03.2022 г. и бланкетно цитираните разпоредби от Устава на БФС, а именно чл. 9, ал.1 и ал. 2 и чл. 25, свързани с изпълнение на вътрешните актове на БФС, на К., на Общото събрание, на изпълнителния комитет. Не са мотивирани твърденията за изключването на тези 62 клуба, извън участието им в даденото събитие и с оглед това, че взетите решения на това събитие са отменени по съдебен път, тоест защитени са правата на Съюза. Поради това, че не виждаме никаква обоснована причина за изключването на тези 62 броя клуба, считаме че футболистите от тях, членският им състав са дискриминирани по признак лично положение, поставени са в неравностойно положение спрямо останалите клубове, които не са участвали в това събитие. Не споделям твърденията на процесуален представител на жалбоподателя, че решението на Комисията за възстановяване на предходно положение, тоест допълнителното решение не може да бъде обективно изпълнено и обосновката, че Конгрес следва да вземе решение за новите клубове. Твърдим, че това може да стане с отмяна на решението на Изпълкома, а не с приемане на решение от К. на нови членове, тоест изпълнителният комитет може да възстанови правата на тези изключени 62 клуба, тъй като той е взел решение за изключването им.

АДВОКАТ Т.: Поддържам казаното в предходно съд.з. по хода по същество. Считам, че липсват факти, че решението би било благоприятно за заинтересованата страна. Към момента на изключване на тези 62 клуба са съществували едни критерии за одобряване на членството във футболната федерация, тези критерии са изменени и допълнени, съответно тези клубове трябва да отговорят на тези нови критерии, за да могат да бъдат одобрени за членове на футболната федерация и това може да стане само на Конгрес, на Общо събрание.

ЮРК. К.: Поддържам казаното в предходно съд.з. по хода по същество. Жалбата на БФС е недоказана, неоснователни и недопустими са съображенията за липса на материална компетентност на Комисията. Моля да потвърдите решението ни, свързано с констатациите за нарушение на принципа на равно третиране на база лично положение на процесните футболни клубове.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

