

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3717** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт Г., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника, изразяващ становище за неоснователност на жалбата; представя удостоверение от Отдел „Човешки ресурси“, във връзка с компетентността на ответника; възразява по доказателственото искане на жалбоподателя, досежно предоставяне на компютърна конфигурация; не възразява срещу искането за представяне на дисциплинарната преписка; прави доказателствено искане за събиране на гласни доказателствени средства.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени

доказателства.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане да се представи видеотехника – преносим компютър, ведно с наличните по дисциплинарното производство записи от видеокамери.

Представям и моля да приемете заповедта за възстановяване на В. С. от 23.12.2020 г., която не е представена по преписката. Представям за сведение решение на Административен съд София-град, по отношение обжалването ни на незаконосъобразността за отстраняването на В. С. от длъжност. Не поддържам искането за гласни доказателства. Поддържам искането си за възпроизвеждане на видеозаписите. Липсва протоколът, с който сме се запознали с видеозаписа в СДВР, заедно с моя доверител.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. По отношение на доказателствените искания – поддържам възраженията си по отношение на доказателственото искане за осигуряване на видеотехника - преносим компютър. По отношение на записа от камерите – във връзка със същите е извършена експертиза, която е част от ДП и отразява случилото се. Предоставям по преценка на съда по изискване на самия видеозапис и огледа му в заседание. Поддържам искането си за разпит на двама свидетели, те са очевидци.

Моля да имате предвид, че материалите по преписката се предоставят от Отдел „Човешки ресурси“. Нямам достъп до тях, извън тези, представени по делото, така че не мога потвърдя или отрека наличието на такива доказателства – имам предвид цитирания от адвоката на жалбоподателя протокол.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешното съдебно заседание заповед от 23.12.2020 г.

СЪДЪТ намира, че следва да приложи за сведение и представеното решение, невлязло в законна сила, по адм. дело 11301/2020 г.

СЪДЪТ намира също, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за възпроизвеждане на приложените по делото записи в съдебно заседание, в присъствието на съда и страните, за което съдът следва да осигури съответната техника.

СЪДЪТ намира също, че следва да уважи доказателственото искане на ответника за събиране на гласни доказателства, чрез допускане на посочените в писмения отговор свидетели.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание Заповед № 513з-16628/23.12.2020 г.

ПРИЛАГА за сведение Решение № 515/01.02.2021 г., по адм. дело № 11301/2020 г. по описа на Административен съд София град.

ПОСТАНОВЯВА непосредствено възпроизвеждане на диск, на приложения по делото видеозапис, в присъствието на страните и съда в съдебно заседание, за което да се осигури съответната техника от съда.

ДОПУСКА в качеството на свидетели лицата А. Н. С. и В. А. Г., които да се призоват на адресите, посочени в писмения отговор.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.09.2021 г. от 15:00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призоват свидетелите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: