Протокол
№

гр. София, 15.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 15.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2732** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представеното от жалбоподателя с молба от 25.11.2013 г. удостоверение от СГП.

АДВ. Х.: Моля да приемете доказателството от СГП. Нямам други доказателствени искания.
ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Относно представените с молба от 29.05.2013 г. доказателства – по-конкретно – разплащателните ведомости, възразявам да се приемат, тъй като считам, че е нарушена процедурата по тяхното изземване и проверяване. Следва да бъдат представени на контролен орган, който да провери автентичността им. От представените от наша страна доказателства е видно, че осигурителят на жалбоподателката многократно е издирван и не е открит и

представянето на въпросните доказателства едва в това производство, единствено води до извода, че са създадени за настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с молба от 25.11.2013 г. удостоверение № 5806/2001 г./13.11.2013 г. на СГП.
Във връзка с направеното оспорване от ответника на представените разчетно платежни ведомости на [фирма], представени с молба от 29.05.2013 г., ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да заяви дали желае да се ползва от тях и съответно да направи доказателствени искания.

АДВ. Х.: Не ми е ясно какво точно се оспорва. Не виждам пречка да се представят в настоящото производство. Това, че административният орган не е успял да ги събере по време на административното производство не е пречка да се съберат в съдебния процес. С молбата си от 29.05.2013 г. навеждаме твърдения, че това са писмени доказателства от [фирма] и касаят направените осигурителни вноски – парични преводи по сметка на НОИ, касаещи осигуреното лице Л. В. Н.. Ответната страна след 29.05.2013 г. е имала възможност да се запознае със сторените преводи по ДОО. След като не се конкретизира какво се оспорва, моля да задължите ответника да представи извлечения от преводите на [фирма], постъпили по банковите сметки на ДОО за спорния период.
ЮРК. В.: Това искане следва да се насочи към НАП, тъй като вноските се правят по сметка на НАП. Ние виждаме в системата само какво е постъпило.
АДВ. Х.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова от органите на НАП за извършените преводи – осигурителни вноски на името на Л. В. Н. – жалбоподател в настоящия процес, за периода от месец ноември 2009 г. до декември 2010 г.
ЮРК. В.: Не възразявам по искането.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Х. с посоченото съдържание.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.03.2014 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: