

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8863** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ГР. С., ЦУ НА НАП ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт К., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Във връзка с указанията на съда, представям и моля да приемете като доказателства по делото преводно нареждане от фирма [фирма], на която доверителят ми е бил подизпълнител, към [фирма]. Представям същото в подкрепа на твърденията ни, че в хода на СМР, по искане на съдружник във фирмата „Беркут системс“, плащанията са извършвани към друга негова фирма, която е довършила дейностите. „В. 83“ е главен изпълнител на този обект. По делото е представен договор за подизпълнение на доверителя ми. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриисконсулт К.: Да се приеме. Няма да соча нови доказателства . Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и даде ход на устните състезания.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заверено копие от платежно нареждане от 25.09.2018 г. на У. Б..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА по съображенията, изложени в жалбата, както и да вземете предвид изявленията ни в процеса и събраните по делото доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съобразно представен договор по делото.

Юриисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на съдебното и административно оспорване не се представиха доказателства за незаконосъобразност на акта. Подробни мотиви са развити в решението на директора на Дирекция ОДОП, които моля да имате предвид. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Алтернативно, в случай на прекомерност на адвокатското възнаграждение – правя възражение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: