

Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2058** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. П. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ФОНД ГВРС – редовно уведомен, се представява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 26 ал.4 Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя /ЗГВРСНР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Подадената жалба от М. А. П. срещу разпореждане № 4506-40-06/27.01.2020 г. на Директора на Фонд „ГВРС“

Адв. Б. – Поддържа жалбата. Запознат съм с документите, представени от ответната страна и имам бележки по две от тях. Оспорвам декларация на г-н Б., на лист 31 от делото това е непълен и неистински текст, с невярно съдържание. Опровергава се от издаденото извлечение от ведомости намиращо се в предишното дело изцяло. Доказателственото ми искане е да се изиска и приложи по делото адм дело № 5461/2018 г. на АССГ, 34 състав, по което беше отменен първоначалния отказ на

административния орган и в което се намират доказателства опровергаващи твърденията в така наречената декларация. Не е вярно твърдението на г-н Б.. Отделно от това по същество, но с оглед на доказателственото значение на констативния протокол от 15.11.2019 г. не изразява цялостна аналитична проверка на поставения въпрос, защото не са проверени информацията в електронните масиви на НАП.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Доколкото трябва да взема становище за прилагане на делото, същото е неотнормено, доколкото заявлението, за което става въпрос е приложено. То е свободен текст, не оспорва съдържанието на предишното заявление, но освен това декларацията е нотариално заверена и като такава има доказателствена сила в настоящото производство и считам, че не е необходимо да се прилага цялото дело. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ИЗИСКВА за прилагане по настоящото дело адм. дело № 5461/2018 г. по описа на АССГ, 34 състав.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.07.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: