

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **1036** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Д. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместващият председателя на КПКОНПИ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк.В. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба № 15403/23 г., депозирана на 20.04.2023 г. с приложения към нея писмени документи от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА делото.

Адв.А. - Да се приемат доказателствата, представени в предходното СЗ, както и днес представените такива от ответника.

Юрк.Р. - Част от доказателствата, изпратени от НЗОК не са относими, те са за период, който не е относим по делото. Не възразявам да бъдат приети по делото.

По отношение на докладваната молба, да се приемат по делото. Във връзка с представеното доказателство за изпращане на доверителя ми – същият не е получавал екземпляр от писмото, изпратено и подписано от директора на дирекцията.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото приложените такива към молбата на ответника, докладвана по-горе.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо вх. № 13485/05.04.2023 г. и писмо № 13109/03.04.2023 г., ведно с приложените към тях писмени доказателства.

Адв.Р. - Водим един свидетел. Представям и моля да приемете Решение на НЕЛК.

Юрк.Р. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото ЕР № 0165 от 050/06.04.23 г. и доказателства за изходящия му номер при НЕЛК.

Адв.Р. – Водим един свидетел. От другите свидетели се отказваме. Единият е с онкологично заболяване, а другият свидетел – колега на доверителя ми, той се страхува да не бъде уволнен.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения от жалбоподателя свидетел.

СЪДЪТ въведе свидетеля в залата и с неговата самоличност по предоставена от него лична карта, както следва:

С. М. В. - 44 г., българин, български гражданин, с висше образование, не женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля В..

На въпроси на съда, свидетелят В. каза - Познавам жалбоподателя, комшии сме, живеем в един блок. Познавам го от дълго време. Аз живея на 4 етаж, а той на 3 етаж.

На въпроси на жалбоподателят, свидетелят В. каза – Втората половина на 2022 г. М. ме помоли да гледам за някакъв вид обявления, съобщения, призовки които биха могли да бъдат залепени в блока, тъй като по това време баба му беше зле, вече е покойник и той се грижеше за нея на друго място, различно от нашия блок. Аз гледах, така както ми беше казал. Мисля, че не успях да видя нищо, което да е специфично. Като цяло в блока много често обявления, у които се залепват на входната врата се махат много бързо, независимо дали става дума за съдия-изпълнител, от топлофикация или за някои други. Аз съм гледал на неговата врата и на вратата на блока, работя в къщи и не ползвам асансьор и имам поглед върху апартамента му. Аз живея в[жк], [улица], 18а, вх. В, ет.4, ап.53. Апартаментът на г-н Д. е на 3 етаж, за номера не съм съвсем сигурен, тъй като не сме един под друг. Вратата на входа е метална, тя се затваря, в повечето случаи се затваря и поради това обявленията се слагат долу с тиксо или някакъв скоч и много бързо падат, по мое впечатление.

Адв.А. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на ответника, свидетелят В. каза – Работното ми време е гъвкаво, работя от вкъщи. Понякога съм в движение. Не съм на график от 08.00 ч. до 18.00 ч. Сутрин

напр. ходя до магазина, носят ми някакви неща и слизам често пеша, за да се движа. Няколко пъти на ден излизам. Във входа има разногласия, за това че някой е трябвало да получи нещо, а някой го е разлепил и го е хвърлил. Често има такива случаи.

Юрк.Р. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на съда, свидетелят В. каза – М. знам, че през този период, освен че се грижеше за баба си, която беше в друг квартал, той имаше проблем с крака. Срещал съм го и той се движеше затруднено, мисля че с десния крак имаше проблеми, ходеше трудно и той ползваше асансьор, за разлика от мен. Той накуцваше, не съм забелязал да ползва патерици. Оплакваше се от болка в крака.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси, освободи свидетеля от залата.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. – Моля да уважите жалбата ни и да отмените атакуваната заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ на доверителя ми. Моля да се съобразите с изложеното в жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разности съобразно списък, който представям.

Юрк.Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаме, че оспорваната заповед не противоречи на разпоредбите на закона. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: