

Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7921** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Общинска служба по земеделие З. – редовно призован, представлява се
от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИЦИТЕ С. Т. Т., Н. Т. Т., Л. Р. Т. и М. А. Т. – редовно призовани, не се
явяват. Всички се представляват от адв. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Е. Б. Т. – редовно призована, не се явява.
2. М. Б. С. – редовно призована, не се явява.
3. А. Б. М. – редовно призован, не се явява.
4. С. Б. Б. – редовно призована, не се явява.
5. С. Й. М. – редовно призована, не се явява.
6. Б. С. Б. – редовно призована, не се явява.
7. Д. В. В. – редовно призована, не се явява.
8. Я. В. В. – редовно призована, не се явява.
9. В. Д. В. – редовно призован, не се явява.
10. М. Д. Я. – редовно призована, не се явява.
11. М. Й. М. – редовно призована, не се явява.
12. М. Й. Б. – редовно призована по реда на чл.18а от АПК не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 08.08.2023 г.

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в гражданско дело № 27391 по описа за 2022 г., 42 ГС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. По делото са събрани достатъчно доказателства, от които се установява, че имотът, заявен за възстановяване от жалбоподателите, е идентичен с имота, отказан с решението на Общинската служба по земеделие. Имотът е заменен и застроен, като това се установява от приетата комбинирана скица. Приетото като доказателство удостоверение от Столична община и доколкото жалбоподателят е участвал в административното производство по издаването му, не е допустимо да му се прави косвен съдебен контрол, защото ние действаме в условията на обвързана компетентност. След като имотът е застроен е налице хипотезата на правната норма на чл.18з, ал.3, изр.2 от ППЗСПЗЗ, съгласно която замяната остава в сила. Не претендирам разноски.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите касационната жалба, като приемете, че решението на СРС е правилно и законосъобразно. Същото е постановено при отчитане на обстоятелствата, които касаят редовността за оставяне в сила на направена замяна по чл.18з, ал.3 от ППЗСПЗЗ. Не е установено по делото, че процесният имот, който е поискан да бъде възстановен е част от имота, който е даден в замяна и също така не е установено, че този същият имот е бил предмет на разпоредителна сделка. Относно застрояването, то категорично по делото е доказано, че този имот не е застроен. Моля да оставите в сила решението на СРС. Претендирам присъждане на разноски съгласно представен договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение, като потвърдите решението на СРС.

АДВ. Й.: Правя възражение за прекомерност на претендирания от адв. В. хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: