

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3149** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ЦЕНТРИОМ“ ООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищеца адв. Ц., постъпила на 05.12.2024 г., в която е направено писмено уточнение на иска, като са прецизирани исковите периоди и претенцията по пера. Със същата са поставени писмени уточняващи въпроси към заключението.

АДВ. Ц.: Това е окончателното прецизиране на нашия иск и във връзка с това прецизиране сме поставили и уточняващи въпроси към комплексната експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не е необходимо ходене на място, тъй като има достатъчно документи, чрез които може да се удостовери към коя категория спада централата.

Техническите обстоятелства, които са релевантни за спора могат да бъдат установени документално. Всъщност важно е да се разбере каква е мощността на инсталираните мощности и какъв е напорът на водата, т.е. височината на водния стълб. Единственото, което евентуално би имало някакво значение са табелките, поставени върху самите съоръжения, даващи информация за техническите им характеристики. Но тези табелки винаги биха могли да бъдат подменени. Техническите спецификации, които аз съм посочил в първоначално изготвеното заключение, се описват в разрешението за водоползване – аз съм ги взел от там.

ЮРК. М.: Ние сме поискали вещото лице да извърши оглед на място в централата, както и да се запознае с техническите характеристики на водните турбини, съхранявани при ищеца, защото вече имаме случай, при който вещото лице констатира несъответствие между заявеното от ищеца техническо състояние на централа и нейното моментно състояние.

СЪДЪТ, с оглед на така направеното уточнение от вещото лице В. К. и от пълномощника на ответника юрк. М. намира, че следва да укаже на вещото лице да прегледа техническите документи на процесната централа, които се съхраняват при ищеца и по негова преценка, след прегледа на тези документи да реши, дали е необходим оглед на място или не.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 10.12.2024 г., в която са поставени писмени уточняващи въпроси към техническата част на комплексната експертиза.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищеца адв. Ц., постъпила на 13.01.2025 г., в която се изразява становище по поставените от ответника с молба от 10.12.2025 г. въпроси по заключението.

ЮРК. М.: Аз съм запозната с молбата от 05.12.2024 г. и приемам така направеното прецизиране на иска по периоди и пера.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Аз съм обработил документите в по-голямата си част, необходимо е само да направя някои преизчисления, във връзка с направеното уточнение на иска.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други искания и възражения за момента.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2025 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, СГП – уведомена чрез представляващия я прокурор, а вещите лица В. Г. и В. К. – уведомени лично.

УКАЗВА на вещите лица при възможност да представят заключението си най-късно до 04.04.2025 г. както по делото, така и да го изпратят на страните в електронен вариант.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните най-късно до 09.04.2025 г. да поставят уточняващи въпроси към заключението в писмен вид, които да бъдат депозираны и по делото, и да бъдат изпратени на вещите лица.

УКАЗВА на вещите лица, че в случай на постъпване на уточняващи въпроси,

отговорите следва да постъпят не по-късно от 14.04.2025 г.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че при липса на поставени уточняващи въпроси в писмен вид, няма да допуска устно поставяне на допълнителни въпроси по време на съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: