

Протокол

№

гр. София, 24.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Николова

Вяра Русева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11853** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Б. 2 Е. чрез АДВ. З. И. - редовно уведомен, представлява се от адв И.,
с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно
уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуали пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени
искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. – Моля да уважите в цялост предявената касационна жалба. Моля да отмените първоинстанционното решение по подробни мотиви, изложени в жалбата. Твърдим, че първоинстанционното решение е приело за законосъобразен един порочен процес, осъществен от КЗП, тъй като проверяващият орган не се е запознал до край с фактите и обстоятелствата по казуса. Абсолютно незаконосъобразно според нас не са приети представени от нас писмени доказателства като първоинстанционният съд е приел за завършена покупка факта, че определена стока е поставена в кошницата чрез използването на интернет сайт. П. ми да кажа, че даже житейски е нелогично това, тъй като предполагам, че и съдът пазарува и е наясно с факта, че с поставянето на определена стока от рафта в кошницата не значи, че човекът, който пазарува, ще закупи тази стока и се съгласява да я заплати. Подобна логика би била, че след влизането си в ел.магазин вече трябва да си купим нещо. В тази връзка смятам, че процесуаленото решение е неправилно.

ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба за основателна, доказана и моля да уважите същата изцяло. Решението на въззивния съд смятам за неправилно. Споделям изложените съображения и доводи от касатора. Моля да уважите подадената касационна жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: