

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9169** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УНИФАКТОР“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложена медицинска документация за управителя на дружеството, фактури и договор от доставчиците.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че липсват доказателства в електронен вид за проверка на КЕП. Представени са такива на хартиен носител от лист 87 до 91 от делото.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Мисля, че фактурите и договора, приложени към жалбата не са представени в хода на административното производство. Поддържаме искането за допускане на ССЧЕ. Не възразявам да се предостави възможност на ответника, да

попълни преписката с доказателства за КЕП. Заявявам, че доверителят ми е получил в хода на ревизионното производство всички документи от органите по приходите като електронни документи. Електронният вид на документите и подписите на органите по приходите не ги оспорвам. Всичките бяха валидни.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Във връзка с представените доказателства към жалбата, считам, че медицинските документи не са относими към спора, доколкото предмет на настоящото производство е наличие или липса на реална доставка във връзка с представените фактури. Тук, предмет на спорните фактури е основно доставката на материали. По отношение на фактурите и договорите, обръщам внимание, че са представени за първи път с жалбата, във връзка с което ще изложа доводи по същество на спора, но не възразявам да се приемат. По искането за допускане на ССЧЕ, считам, че няма никаква конкретика по въпросите.

АДВ. К.: Моля за допълнителна възможност за конкретизиране на въпросите по ССЧЕ, която молба ще я депозираме с препис за ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, а именно: договор и 2 бр. фактури от доставчиците на оспорвания, както и медицинска документация за заболяване на управителя на дружеството-жалбоподател.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на адв. К. за депозирание на молба с въпроси към вещо лице по СИЕ.

По допускане и назначаване на вещо лице, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание и след размяна на книжа и предоставяне на възможност за становище от ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2025 година от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: