

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **8624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Р. А. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Жалбоподателят: Разбирам български език, аз съм студент по медицина в България.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на А. М. Р. А., гражданин на С., [дата на раждане], подадена чрез адв.Г., против Заповед УРИ № 5392 ПАМ-1542/28.07.2022 г. на Началника на отдел "Миграция" в СДВР, с която спрямо чужденеца е наложена

ПАМ "Връщане до страна на произход".

Адв.Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства. В допълнение днес представям и моля да приемете копие на паспорт, удостоверение от Медицински университет С., платено нареждане за платена семестриална такса, декларация от 27.12.2024 г. на наемодателката, със заверка от нотариус, полица на медицинска застраховка от 18.09.2024 г., банково удостоверение и удостоверение от СГП. Във връзка с приложените от ответната страна писмени доказателства по делото, докладни записки и уведомление, оспорвам същите, както и обстоятелството, че доверителят ми е призоваван и че не е намерен на този адрес. Той е бил на адреса и никога не е бил на друг адрес, като е в блок 2, логично е да има и блок 1, поради което оспорвам обстоятелството, че процедурата по призоваване и уведомяване от отдел „Миграция“ е редовна по отношение на доверителя ми. Документът, който визиращ правомощията на изпълняващия функциите началник на отдел „Миграция“ при СДВР, не следва да се приема, тъй като е издаден 2018 г. и не би могло да удостовери това дали господин А. е бил изпълняващ тези функции към тази дата. Има друго дело в този съд по оспорване на заповедта за принудително настаняване в Бусманци, по това дело има данни, че на доверителя ми е било разрешено пребиваването в България и моля да задължите ответника да представи заявлението за продължаване на срока, което е от края на 2021 г. и преписката към него. Считам, че този факт е от съществено значение за правилното разрешаване на спора по делото. Поддържам искането, направено с жалбата, да се допуснат двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за доказване на посочените в жалбата обстоятелства.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не възразявам по направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед попълване на преписката да допусне доказателствата, заявени от жалбоподателя, като се изиска заявлението за продължаване на срока от края на 2021 г. и преписката към него и да допусне на жалбоподателя исканите свидетели за следващото съдебно заседание.

Съдът предостави възможност на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК да даде изявление.

Жалбоподателят: Разбирам български език. Уча тук, четвърти курс съм в Медицинския университет в С., имам да уча още две години. Аз съм активен, по време на COVID, аз бях като доброволец в болница „Свети Георги“ до „Александровска“ болница. Давах дежурства, давах лекарства на пациенти, бях като асистент. Имам 2 години да уча. Прекъсвал съм обучението за една година преди трети курс. Правата са ми възстановени и към настоящия момент съм редовен студент.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 25609/29.08.2024 г. по

описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА представените писмени доказателства към жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи подаденото заявление от жалбоподателя за продължаване на правото за пребиваване в България ведно с административната преписка по това заявление и издадения краен акт, с пояснение дали е влязъл в сила.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи Заповед № 513з-3303/18.04.2022 г., с пояснение дали същата е влязла в сила.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на обстоятелствата посочени в жалбата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.04.2025 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: