

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8466** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.57 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. С., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза постъпило в срок на 16.09.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Г. А. А. – 65 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че експертизата е обстойна, коректна и обоснована.

ЮРК. С. - На последната страница, става въпрос за отговора Ви на 4 въпрос по отношение на плащания, извършени от жалбоподателя към неговите доставчици, по-конкретно към [фирма], тъй като ние сме констатирали, че са представени банкови извлечения за извършено плащане към трето лице, а не по банкова сметка на доставчика. Вие сте посочил, че е платена сметка по доставчика, дали са Ви представили допълнителни доказателства за това обстоятелство или сте имали предвид, че е платено?

ВЛ А. - На стр. 38 в таблица подробно съм записал кои плащания са по други сметки, има такива, да, по сметка на „Ф. М.“ всичко подробно съм описал, така, че това което не се съдържа по делото също се вижда от индикацията. Ето например тук има, където трябва да си ги представи страната, има и такива, които действително съм поискал, действително има плащания по други сметки, не от доставчиците и това е отразено в таблицата.

ЮРК. С. – А, конкретното за [фирма] отговорът Ви е базиран на доказателства допълнително представени?

ВЛ А. - На стр. 37 съм посочил местоположението на банковите извлечения, от които виждам тези плащания на стр. 37 последните редове на таблица № 7, ОП, основна папка.

ЮРК. С. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., по вносен документ от 18.03.2022 г., за което се издаде РКО.

ВЛ А. - Моля да ми увеличите депозита, предвид обема на вложения труд.

Във връзка с подписаната Справка-декларация, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 375 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Н. - Във връзка с изготвената експертиза предоставям допълнителните документи, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи, по които е работило вещото лице по опис.

ЮРК. С. - За сведение на съда Ви представям Решение № 488 по адм. дело № 7143/2021 г. на 63 състав, с което е отхвърлил жалбата на [фирма] срещу РА, във връзка с една от доставките.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да отмените РА по съображения подробно изложени в жалбата. Считам, че в настоящия случай се събраха достатъчно доказателства, от които безспорно се доказаха обстоятелствата, а именно, че са реализирани доставки към доставчика и че същият е осъществил последващи такива. Претендирам направените съдебни разноски, а именно държавна такса и извършени депозити. Моля да ми предоставите кратък срок за писмена защита.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като вземете предвид аргументите изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП-С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер 2612 лв., съобразно материалния интерес.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: