

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7361** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Р. П., редовно и своевременно призван, се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно уведомен при
условията на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

КАСАТОРЪТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ П. – Поддържам касационната жалба. Искам да се допусне експертиза
на пътната обстановка.

ПРОКУРОР К. – В касационната инстанция са допустими само писмени
доказателства и искането за назначаване на експертиза е неоснователно.

СЪДЪТ намира искането на касатора за назначаване на експертиза, която да установи
пътната обстановка за неоснователно. В касационното производство се допускат само
писмени доказателства. Наред с това съгласно разпоредбата на чл. 221 от АПК има
забрана за нови фактически установявания в касационното производство.

Експертизата е способ за събиране и проверка на доказателства и назначаването на експертиза в хода на касационното производство е недопустимо по силата на закона.

ВОДЕН от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на касатора за допускане на експертиза, която да установи каква е била пътната обстановка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ П. – Моля да се отмени наказателното постановление. Първоинстанционният съд не дава обективно решение и не събира доказателства, че са налични предпоставки, смекчаващи обстоятелствата. Моля да вземете предвид това, което съм написал в касационната жалба и да отмените решението и с него наказателното постановление. Не е установено дали пътят е с предимство или не и това не е констатирано в хода на административнонаказателното производство. Моля да вземете предвид всички тези сочени от мен твърдения и да отмените решението и заедно с него наказателното постановление.

ПРОКУРОР К. – Считам, че следва да оставите в сила решението на първоинстанционния съд като валидно, обосновано и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: