

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8611** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮ ДЖЕНЕРЕЙШЪН РЕНТ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП към ТД на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Н. М..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Моля да не приемате заключението в днешното съдебно заседание предвид това, че представяме определени счетоводни документи, които поради някаква техническа причина не са достигнали до вещото лице. Представен е имейла от 10.03.2023 г., когато е изпратен.

Моля да съобразите документите, които днес представям:

- молба, с приложения във връзка с депозираното заключение от вещото лице, с искане за допълване на заключението;

Моля вещото лице да допълни заключението по задачи по 1 и 4. Иначе ако го приемем така, ще бъде непълно, разбира се при съобразяване на депозита за вещото лице за допълнителното време.

ЮРК. Й. – Вещото лице какво е имало предвид, посочвайки на страница 6 от заключението си, в средата: „...Автомобилът е закупен от „Галотта“ ЕООД“, под закупен какво има предвид вещото лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Под закупен - съм направила извод въз основа на издадена фактура, приложена към заключението ми.

ЮРК. Й. - Това е фактурата №276?

Вещото лице – Да. Издадена е от „Галотта“ ЕООД.

ЮРК.Й. – Нямам други въпроси към вещото лице. Счита, че следва да бъде прието заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение в размер на 600,00(шестстотин) лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, ВРЪЧИ се на вещото лице.

Счита, че следва да се допусне допълнително заключение по съдебната експертиза, съобразно представените днес от жалбоподателя документи, като вещото лице да отговори на въпроси: 1 и 4 и съобрази новово представените документи.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение от 300 лева, вносими в 7 дневен срок от днес.

ДОКЛАДВА молба от „Ню Дженерейшън рент“ ЕООД от 31.01.2023 година, с която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 01.02.2023 г. от ответника, включително с искане по чл.192 от ГПК.

ДОКЛАДВА писмо на СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 23.02.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.02.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 01.03.2023г. на жалбоподателя.

ЮРК.Й. - Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените от жалбоподателя писмени доказателства в едномесечен срок, както и да се запозная със становището на жалбоподателя от 01.03.2023 г.

Поддържам молбата с искане по чл.192 от ГПК, като моля с изрично формулирания

текст и искане за представяне на доказателства, да бъде задължено трето неучастващо по делото лице.

Поддържам си оспорването по чл.193 от ГПК на индивидуализираните документи. Ще представя справка относно информационната система на НАП. Тя ще кореспондира вероятно с данните от третото неучастващо по делото лице. Тя е от КАТ и е представена в един екземпляр, тъй като представлява данъчно-осигурителна информация.

АДВ.Б. – Възразявам срещу искането по чл.192 от ГПК предвид на представеното в днешното съдебно заседание доказателство, както и днес представената от мен молба, с приложена декларация до КАТ „Пътна полиция“ за отписване на въпросното МПС поради износ и декларацията-справка, която представих от регистъра, от която е видно, че на 22.11.2019 г. МПС-то е изнесено от страната. Просто има удостоверяване на този факт и смятам, че такава информация от КАТ би била излишна.

Възразявам срещу откриване на производство по оспорване на въпросните 4 броя потвърждения с молбата, направена от 01.02.2023 г. Това е така, тъй като считам, че срокът за оспорване е изтекъл, тъй като тези потвърждения, видно от приетото в съдебното заседание заключение на вещото лице, се намират на стр.138, 143, 148 и 153 по делото.

Представям и нотариално заверена декларация на управителката на италианското дружество А. Р., с препис за ОДОП, която удостоверява и с приложени в оригинал потвърждения, и която потвърждава подписване на тези потвърждения от нейна страна. Но така или иначе смятам, че срокът е пропуснат. Оказа се, че тези потвърждения се намират по делото. Описано е в заключението на вещото лице, поради което смятам да не се открива производство по оспорване. В молбата на стр.2 съм описал къде точно се намират.

По искането по чл.192 от ГПК, предвид становището на страните, както и предвид изричното искане на ответника, счита, че следва да се изискат доказателства за посочените от него обстоятелства.

ОБРЪЩА внимание на ответника, че искането по чл.192 от ГПК следва да бъде съобразено с посочената норма, а именно да се представи в писмена молба, с препис за третото лице, за което ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 дневен срок от днес, след което тази молба ще бъде изпратена на третото лице със задължение да представи исканите документи.

По искането за оспорване на документи, счита възражението на жалбоподателя за просроченост на оспорването за неоснователно. Изрично в определението от предходното съдебно заседание е дадена възможност на ответника да вземе становище по тях.

АДВ. Б. - Моля да не откривате производството. Оспорваме истинността на документи представени от нас с молба, но преписката беше приета преди това. Съдът е чел определение за приемане на преписката, а те СА вътре в преписката тези доказателства и аз ги представих допълнително с молба и тогава колегата ги оспори, защото аз не знаех, че са по делото.

ЮРК. Й. – Считаю, че точно тези конкретни доказателства не са били част от

административната преписка.

Оспорвам автентичността на положения подпис, като твърдя, че това лице, което се сочи като подписал съответния документ, подписът не изхожда от лицето посочено от документа, който е оспорен.

АДВ. Б. - Ще се ползвам от доказателствата. Отделно от това, настоявам на заявеното от мен, което е описано в заключението на вещото лице на стр.3, горе с точно посочване къде се намират по делото.

Моля да обърнете внимание на стр.3, с точно посочване къде се намират по делото. Ответникът не е оспорил заключението на вещото лице.

На стр.3, горе е написано: ...към фактура №646, е налице на л.138, потвърждение, за другата фактура на л.143, за третата фактура на чл.148 и за четвъртата на л.153, а сега ответникът твърди, че ги няма по делото, на кого да вярваме.

ЮРК.Й. – Считам, че вещото лице няма удостоверителни функции. Тези потвърждения не са били част от административната преписка. Те са представени едва в първото по делото съдебно заседание.

СЪДЪТ като взе предвид, че преписката не е докладвана с делото, а е отделно от делото и се намира в деловодството, счита, че следва да се произнесе в закрито заседание по спора, включително и като открие производство евентуално по оспорване на представените документи. Със същото определение ще укаже и доказателствената тежест, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА новопредставените в днешното заседание молби, както следва:

- молба, с приложения във връзка с депозираното заключение;
- молба в допълнение на становището от 01.03.2023 г., с приложени писмени доказателства - нотариално заверена декларация от 28.02.2023 г. на А. Р., 4 броя потвърждения (в оригинал) и заверено копие на лична карта на лицето;
- молба във връзка с направено искане от ответника от 01.02.2023 г. да бъде изисквана информация по реда на чл.192 от ГПК, с приложено писмено доказателство в оригинал – декларация на КАТ, отдел „Пътна полиция“ за сваляне от отчет на МПС и докладваните днес по-горе документи като писмени доказателства;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по тях с писмена молба, с препис за жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.05.2023 година от 11.30 часа, за която дата - страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

