

Протокол

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8769** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:06 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Й. Е. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно което представя.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба

Адв. П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение на СРС, по изложени съображения в жалбата. Моля съдът да вземе предвид следните аргументи:

По делото не бяха представени и събрани никакви доказателства, с които да се установи, че данните прехвърлени от 3G или 4G от използваното техническо средство "С. М-2" се съхраняват от административния орган, съгласно изискванията на чл. 16 от Наредбата от 12.05.2015 г. Административният орган не представи доказателства свалени от използваното техническото средство, в които да има информация за географски координати, за време на заснемане на автомобила, както и режима на работа на техническото средство, с оглед на което описаното в електронния фиш остана недоказано. Представената снимка от техническото средство и снимката на пътните знаци, не отговарят на изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата, тъй като не съдържат данни за място, дата и час на заснемането, от които да е видно, че снимките са направени именно от това техническо средство и във времето, което е посочено в протокола – от 19:30 ч. до 21:30 ч. По делото не бяха събрани доказателства за преминалото обучение от служителя В. с техническото средство "С. М-2" от 01.03.2023 г. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата, представям договор за правна защита и съдействие, с приложен списък. Юрк. С. – Моля да оставите в сила въззивното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай на евентуалност правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде оставена без уважение. Считаю решението на СРС за правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: