

# Протокол

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9929** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ „КАЛЦИТ“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на ответника адв. Р., е постъпила молба-становище на 20.11.2023 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, с изразени мотиви по съществуването на спора. В него се прави искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, за което прилага списък с разноските; приложена е и съдебна практика /Решение № 6563/20.11.2020 г., по адм. дело № 9371/2020 г., по описа на АССГ/, относима според ответника в случая.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от 24.11.2023 г., с приложен към нея болничен лист, с оглед дадените указания за представяне на доказателства за компетентността на лицето, подписало касационната жалба.

ЮРК. Б.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да уважите подадената касационна жалба и постановеното въззивното решение да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно по подробни мотиви, изложени в касационната жалба. Въззивният съд неправилно е счел, че са налице неясноти, относно извършване на самото нарушение. Смятам, че безспорно от приложените и приети по делото доказателства е видно, че нарушението е свързано с неизпълнение на предписание по чл. 155, ал. 2 от ЗООС, което е посочено, както в констативния протокол на проверката, така и от АУАН. По никакъв начин не се говори за предписание по чл. 157б от ЗООС, което е свързано с друг вид проверка, а именно съвместна проверка от няколко институции и на определен кръг предприятия, а именно такава с висок рисков потенциал. С оглед на това, моля да постановите решение, с което да отмените постановеното решение на СРС и постановите друго, с което да потвърдите НП. Ако сметете жалбата за основателна, моля адвокатското възнаграждение да бъде намалено до неговия минимум.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна, налице са касационни основания за отмяна на решението и за потвърждаване на НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: