Р Е Ш Е Н И Е
№ 2847

гр. София, 29.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **1059** по описа за **2014** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл.189 ал.8 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по касационна жалба от СДВР срещу Решение от 11.11.2013г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 121-ви състав, постановено по нахд №7505 по описа за 2013 г. С решението е отменен електронен фиш серия К №0508681, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 от ЗДвП на П. Б. Т. е наложена глоба в размер на 100 лева на основание чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП за нарушение на чл. 21 ал.1 от същия закон.

Касаторът обжалва съдебното решение като неправилно и незаконосъобразно. Счита, че СРС неправилно е тълкувал закона като е приел, че с електронен фиш може да се санкционира само нарушение, заснето със стационарна камера, докато процесното е установено с мобилна камера. Твърди, че макар да е налице разминаване на установената скорост между клипа от техническото средство и електронния фиш, липсва нарушение на административно-производствените правила, тъй като посочената скорост на движение в издадения електронен фиш е по-ниска и разминаването е в полза на жалбоподателя. Иска се отмяна на обжалваното решение и потвърждаване на електронния фиш.

Ответникът по касация оспорва жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът приема жалбата за процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В производството пред районния съд напълно е изяснена фактическата обстановка.

Посредством запис от система за видео наблюдение се установява, че на 23.03.2013 г., в 08:23 часа, в [населено място], на ул. „35“ срещу разклона за „ЦСПП- МВР“, се движи МПС – лек автомобил „Субаро Импреса” с ДК [рег.номер на МПС] със скорост от 75 км/ч при въведено ограничение за населено място – 50 км/ч. Ответникът П. Б. Т. е санкциониран на основание чл.182 ал.1 т.3 ЗДвП за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП, установено и заснето с автоматизирано техническо средство № 560, тип „мобилна система за видеоконтрол на нарушенията на правилата на движение тип TFR1-M с радар TR4D“, одобрено от Председателя на Български институт по метрология.

Електронният фиш е незаконосъобразен, тъй като е издаден от автоматизирано техническо средство, което е функционирало в присъствието на контролен орган и не е било предварително обозначено. С това са нарушени разпоредбите на чл.165 ал.2 т.6 и т.7 и чл.189 ал.4 от ЗДвП. В този смисъл е и Тълкувателно решение №1 от 26.02.2014г., постановено от Върховния административен съд по тълк.дело №1/2013г. Решението на СРС е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 11.11.2013г.на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 121-ви състав, постановено по нахд №7505 по описа за 2013 г. Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1/

2/