

# РЕШЕНИЕ

№ 36568

гр. София, 06.11.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теодора Милева

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Владимирова  
Петър Савчев

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6707** по описа за **2025** година докладвано от съдия Петър Савчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Производството е образувано по касационна жалба на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1528, [улица] срещу решение от № 534 от 10.02.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 100<sup>-тен</sup> състав, постановено по НАХД № 3735/2023 г. С решението е потвърдено **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № РД-10-2/09.02.2023 г. , издадено от С. Й. М.-Й. – председател на СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, с което на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. за нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията.

С касационната жалба се твърди: неправилност на въззивното съдебно решение.

Ответникът по касационната жалба я оспорва в дадения му срок, моли обжалваното решение да бъде оставено в сила. Моли присъждане на деловодни разноски.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД**, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63а, ал. 1, изр.

второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима.

Въззивното съдебно решение е правилно, като не са налице касационни основания за отмяната му, поради следното:

Въззивният съд, като инстанция по фактите, е установил, че с **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № РД-10-2/09.02.2023 г.**, издадено от С. Й. М.-Й. – председател на **СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**, на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 15000 лв. за нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията, за това, че на 29.10.2022 г. в диапазона 17:56 ч. до 18:57 ч. е излъчен епизод на предаването „Ничия земя“ по програма „Нова телевизия“ с участието на Д. Г., който епизод включва подробен разказ за развитието на кариерата на Г. в порно индустрията в република Гърция. Въззивното решение подробно възпроизвежда текстово предаването, което не се оспорва по съдържание от страните. Районният съд установява също, че предаването включва и два провокативни кадъра ат еротична фотосесия на Г.. Установява също, че предаването включва и показване на редица провокативни кадри от горещи еротични фотосесии, както и че в този му вид то е неподходящо за разпространение в часовия в диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч. , когато то може да бъде възприето от детска аудитория. Предвид посоченото съставен е АУАН № НД-01-1 от 18.01.2023 г. от компетентни органи на ответната администрация. Заключениеята по акта са възприето от административно-наказващият орган – ответникът, който съставя процесното НП от 09.02.2023 г.

Правилно въззивният съд приема, че административно-наказващият орган правилно формира извод, съгласно който приема, излъчвайки сексуалното съдържание на предаването и провокативните еротични кадри по негова телевизия и в часовия в диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч. , касаторът, като доставчик на медийни услуги, е допуснал разпространение на съдържание, което е неблагоприятно и/или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, с което е извършил нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закон за радиото и телевизията. При тези данни, правилен е изводът на въззивния съд, че законосъобразно на касатора, на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията, е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв.

Предвид всичко изложено до тук, следва да се приеме, че в конкретния случай правилно районният съд приема, че излъченото от касатора съдържание на предаването му от 29.10.2022 г. в часовия диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч. съставлява административно нарушение по чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията.

Неоснователно е възражението на касатора за маловажност на случая на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН във вр. §1, ал. 1, т. 4 от ДР ЗАНН.

На основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, на ответната администрация следва да се присъдят разноски в размер на 200 лв. възнаграждение за юрисконсулт.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, II<sup>ри</sup> касационен състав,

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение от № 534 от 10.02.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 100<sup>тен</sup> състав, постановено по НАХД № 3735/2023 г.

**ОСЪЖДА** „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1528, [улица] да заплати на **СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**, [населено място] 1574, [улица], на

основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, сумата от 200 лв. деловодни разноси.  
Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване и на протест.