

Протокол

№

гр. София, 14.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 14.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **10064** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Е. Д. редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НОИ редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител на ищеца по спора от 29.01.2012 г., в което същата изразява становището си по повод представените писмени доказателства.

Юрк. Н. - Възразявам срещу направените възражения по отношение на приемането като доказателства на разпореждане от 09.12.2011 г. и съдебните определения и решения, които сме приложили с писмения си отговор. Същите сме ги приложили с оглед придобиване на по-голяма представа за проблема, който г-н Д. твърди, че има с НОИ, в частност СУСО. Още повече, че към настоящия момент пенсията му не е в размер на 140,79 лв., а 475,51 лв. На второ място възразявам относно възражението, че разпореждането от 07.07.2011 г. не е годно доказателство съгласно чл.117а, ал. 1 от КСО обжалването на разпореждането не спира тяхното изпълнение, т.е. това разпореждане се изпълнява, пенсията се изплаща в по-висок размер, поради което считам, че следва да бъде прието като такова.

Адв. С. – Уточнявам, че в становището си не съм изразила възражение относно

неприемането им като доказателства, а че не касаят настоящото производство. Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника по спора в СЗ от 15.02.2012 г.

Адв. С. - Представям решение на ТЕЛК с печат „влязло в сила”.

Юрк. Н. - Възразявам да се приеме ЕР като доказателство, тъй като в него не се сочи причинна връзка между претърпения инфаркт и действията на НОИ.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като док по спора ЕР № 0388 от заседание № 29 от 10.02.2012 г.

Адв. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите исковата му претенция като осъдите ответника НОИ да заплати обезщетение за претендираните от него имуществени и неимуществени вреди, така както са предявени и доказани по делото. Представям писмени бележки.

Юрк. Н. – Моля да постановите решение, с което да оставите иска без уважение по съображения изложени в представения писмен отговор. Ищецът по никакъв начин не е доказал, че претърпените от него вреди са в причинна връзка от действията на НОИ и неговото териториално подразделение СУСО. Ако не приемете това наше становище, моля размера да бъде намален в размер, който отговаря на действително претърпените вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: