

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2510

гр. София, 01.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 01.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **2917** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], [населено място], представлявано от управителя А. Б., срещу решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в частта, с която е отхвърлена като неоснователна жалбата на дружеството за отмяна на предписания с № № 1, 2, 3, 4, 6 и 7, дадени с Протокол № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото, намира, че подадената жалба е недопустима, поради липса на подлежащ на оспорване акт и на основание чл. 159, т. 1 от АПК същата следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство да се прекрати, по следните съображения:

Една от абсолютните процесуални предпоставки за допустимост на съдебно-административното производство е наличието на подлежащ на оспорване акт. Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в частта, с която е отхвърлена като неоснователна жалбата на дружеството за отмяна на предписания с № № 1, 2, 3, 4, 6 и 7, дадени с Протокол № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., което решение е изрично посочено от жалбоподателя в жалбата, като неин предмет. Оспореното решение е постановено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в производство по чл. 81 и сл. от АПК по оспорване пред по-горестоящ административен орган на предписания, дадени с Протокол № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

Съгласно чл. 98, ал. 2, изр. второ от АПК, ако жалбата против административния акт е отхвърлена от горестоящия орган, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт. По аргумент от разпоредбата на чл. 145, ал. 2, т. 2 от АПК, на

съдебно обжалване и контрол за законосъобразност ще подлежи решението на горестоящия административен орган единствено в случаите, когато с това решение е изменен или отменен първоначалният индивидуален административен акт и въпросът е решен по същество.

В процесния случай контролното административно производство по оспорването по административен ред на Протокол за извършена проверка № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ - С. е приключило с решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с което жалбата на [фирма] срещу едно от предписанията, дадени с оспорения протокол, е била приета за основателна, а в останалата си част е била отхвърлена, като неоснователна. При прилагането на чл. 98, ал. 2, изр. второ от АПК във вр. с чл. 145, ал. 2, т. 1 от АПК следва извода, че на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност по отношение на предписанията под № № 1, 2, 3, 4, 6 и 7 е подлежал първоначалния административен акт - Протокол за извършена проверка № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ - С., а не актът на горестоящия административен орган - решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в оспорената му част. С оглед на изложеното съдът приема, че оспорването на решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в частта, с която е отхвърлена като неоснователна жалбата на дружеството за отмяна на предписания с № № 1, 2, 3, 4, 6 и 7, дадени с Протокол № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., като направено против акт, който не подлежи на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност по реда на АПК, е процесуално недопустимо, поради което следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], [населено място], представлявано от управителя А. Б., срещу решение № 19009835/22.02.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в частта, с която е отхвърлена като неоснователна жалбата на дружеството за отмяна на предписания с № № 1, 2, 3, 4, 6 и 7, дадени с Протокол № 1841159/24.01.2019 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2917/2019г. по описа на Административен съд-София град, Второ отделение, 24-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: