

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18403

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **4217** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Делото е образувано по искова молба от Н. Й. К., чрез адвокат К. М., САК [населено място],
[улица], ет. 1, ап. 2 срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи (СДВР).
Цената на иска е 5000 лв.

В исковата молба се твърди, че със заповед за задържане на лице № 381/05.12.2022 г., издадена от
полицейски орган при 06 РПУ – СДВР, Н. Й. К. е задържан за срок до 24 часа в помещенията на
06 РУ-СДВР, формално с основание - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК. Заповедта е оспорена
пред съда и с Решение № 21099 от 24.10.24 г., АССГ, 19-ти касационен състав по касационно
административно дело № 8177/24г., влязло в законна сила на същата дата същата е отменена като
незаконнообразна.

Ищецът твърди, че задържането му създадо проблеми както в личен, така и в служебен аспект.
Отразило се много зле на психиката му. След като бил арестуван много негови близки и роднини
разбрали, че бил задържан като престъпник. За него било огромен шок да бъде арестуван и да
прекара толкова време в ареста на 06 РУ-СДВР на тази напреднала възраст. Изплашил се много и
не разбирал какво се случва. Бил сам и прекарал ужасяващи часове в ареста на 06 РУ-СДВР.
Започнал да чувства, че за обществото, аз вече бил виновен, след като е арестуван и че има
съмнение, че е наркоман.

Трябвало да уведоми работодателя си за арестуването, предвид позицията и длъжността, която
заемал в сферата на сигурността. Това допълнително го стресирало, като стресът продължава и
досега. Всички тези обстоятелства, за срока от задържането до окончателната отмяна на ИАА, т.е.
за срок от 22 (двадесет и два) месеца и 14 дни разрушили психическата му устойчивост.
Притесненията и стреса продължават и досега и не са отшумели. Изгубил съня си, спял по 3-4
часа на нощ. Това му състояние било причина и за чести скандали с неговите близки и роднини.
Затворил се в себе си и не искал да излизам с приятели и познати. Срам го било да изляза и в
квартала, защото смятал, че всички го гледат на криво. Живееел непрекъснато с мисълта, че е

виновен без вина. Измъчвал се от безсилие, че не може да промени отрицателното отношение на хората към неговото незаконно задържане.

Претендира СДВР да бъде осъдена да му заплати сумата 5 000 лв. (пет хиляди лева), представляваща обезщетение (репарация) за причинени неимуществени вреди (негативни психически емоции - притеснения, стрес, страх и срам) от заповед за задържане на лице № 381/05.12.2022 г., издадена от полицейски орган при 06 РПУ - СДВР по ЗМВР, по силата, на която К. е задържан за срок до 24 часа, която заповед е отменена, като незаконосъобразна с Решение № 21099 от 24.10.24 г., АССГ, 19-ти к. с-в по д. № 8177/24г., влязло в законна сила на 24.10.24 г., ведно със законната лихва от датата на влизане в законна сила на съдебното решение до окончателното изплащане на сумата.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

Ответникът е представил писмен отговор, в който оспорва жалбата.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 17.09.2025 г. от 09,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Н. Й. К., чрез адвокат К. М., САК [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2 а - ищец.
2. Столична Дирекция на Вътрешните работи – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По доказателствените искания:

- 1.
- 2.
- 3.

Трайна е практиката установяването на вреди от вида на твърдените да се установява, със свидетелски показания.

- 4.
- 5.

на ищеца, обработвани във връзка със заповед за задържане на лице № 381/05.12.2022 г., издадена от полицейски орган при 06 РПУ – СДВР.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.