

РЕШЕНИЕ

№ 4015

гр. София, 20.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2543** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Държавна комисия по хазарта срещу решение от 06.12.2019г., постановено по НАХД № 18554/2018 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 20 състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 130/10.10.2018г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта. В касационната жалба се излагат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение. Твърди се, че съдът неправилно е приел конкретния случай за маловажен. Моли за отмяна на съдебното решение, както и за потвърждаване на процесното наказателно постановление.

В съдебно заседание, касаторът, редовно призован, не се представлява, с писмено становище поддържа жалбата. Претендира за присъждане на съдебни разноски.

Ответникът – [фирма]- [населено място], представлявано от изпълнителния директор Р. Х. Б. чрез процесуален представител - адв. В., оспорва касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на [фирма] - [населено място], представлявано от изпълнителния директор Р. Х. Б. срещу наказателно постановление № 130/10.10.2018г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта, с което на дружеството, на основание чл. 110, ал. 1 от Закона за хазарта (ЗХ), е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лв., за извършено нарушение на чл. 45, ал. 2, т. 4 от ЗХ затова че на 04.09.2018 г., в игрална зала в [населено място], [улица], с организатор на хазартни игри [фирма], е допуснато лицето В. Б. Б. без документ за самоличност.

С Решение от 06.12.2019г., постановено по НАХД № 18554/2018 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 20 състав е отменено Наказателно постановление (НП) № 130/10.10.2018г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, но същото съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН.

При постановяване на решението Софийският районен съд не е допуснал нарушение на закона.

Изводите на съда са формирани след събиране и проверка на всички необходими доказателства. По делото са разпитани актосъставителят и управителя на игралната зала, като показанията им кореспондират на приобщените писмени доказателства. Съдът е провел съдебното дирене при съобразяване с процесуалните изисквания.

Съответен на доказателствата по делото е изводът на въззивния съд, че извършеното от [фирма] представлява маловажен случай на административно нарушение. В случая е безспорно установено, че по време на проверката от инспекторите на ДКХ в игралната зала е установено лице без документ за самоличност. Съгласно чл. 45, ал. 2, т. 4 от ЗХ в игралните зали и в игралните казина не се допуска присъствието на лица без документи, удостоверяващи тяхната самоличност. В момента на извършване на проверката Б. е бил без документи за самоличност, като напуснал залата, за да търси в автомобила си документа за самоличност, отсъствайки около 10 минути. В същия смисъл са и дадените показания пред СРС от актосъставителя, а именно, че се е върнал в залата след 8-10 минути.

Съгласно Тълкувателно решение № 1/12.12.2007 г. по тълкувателно н. д. № 1/2005 г. ОСНК на ВКС, преценката на административно-наказващия орган за „маловажност“ на случая по чл. 28 от ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. Ако съдът констатира, че предпоставките на чл. 28 от ЗАНН са налице, а административно-наказващият орган не го е приложил, това е основание за отмяна на наказателното постановление.

Настоящата съдебна инстанция напълно споделя изводите на СРС, тъй като нарушението е застрашило съответните обществените отношения, но в по-ниска

степен от други нарушения от този вид, предвид, че то е за първи път и е установено само едно от лицата в залата без документ за самоличност, което лице, макар и напуснало залата, не след дълго се е върнало в нея, преди да е приключила проверката и е представило на проверяващите документите си, удостоверяващи самоличността му.

По изложените съображения не са налице основания за отмяна на обжалваното решение и същото като законосъобразно и правилно следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 06.12.2019г., постановено по НАХД № 18554/2018 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 20 състав

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.