

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1500

гр. София, 17.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **3943** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на С. А. Р., с която се прави искане за изменение и допълнение в частта за разноските на постановеното по настоящото дело решение № 43/05.01.2023 г. Иска да бъде намален размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение, тъй като с решението жалбата му е била само частично отхвърлена, а в по-голямата част е уважена и оспореният акт отменен.

С решение № 43 от 05.01.2023 г. по настоящото дело е отменено решение № ПИ-136/04.04.2022 г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., в частта с която е оставена без уважение жалбата на С. А. Р. срещу разпореждане изх.№ С220022-137-0002978/10.03.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С., дирекция „Събиране“, в частта, с която не е уважено възражението за изтекла погасителна давност относно публични вземания по изпълнително дело № 22120003679/2012 г., касаещи задълженията по РА №[ЕГН]/11.01.2012 г. за период от м. декември 2010 г. до месец ноември 2011 г., включително и делото е изпратено като преписка на публичен изпълнител в отдел „Събиране“ при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. за ново произнасяне по направеното от С. А. Р. искане с вх. № 94-С-250/01.03.2022 г., на основание чл. 171, ал. 1 от ДОПК за погасяване на публични вземания по Ревизионен акт №[ЕГН]/2012 г. за период от м. 12. 2010 г. до м. 11 2011 г., включително поради изтекла погасителна давност.

С решението е отхвърлена жалбата на С. А. Р. срещу решение № ПИ-136/04.04.2022 г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу разпореждане изх.№ С220022-137-0002978/10.03.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С., дирекция „Събиране“, в останалата част. Национална агенция за приходите е

осъдена да заплати на С. А. Р. сума в размер на 1070 (хиляда и седемдесет) лева, деловодни разноски. С. А. Р. е осъден да заплати на Национална агенция за приходите сума в размер на 200 (двеста) лева, разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е връчено на С. Р. на 17.01.2023 г. като на 18.01.2023 г. е постъпила молба за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските.

Искането за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските е направено в срок по чл. 248, ал. 1 от ГПК, но е неоснователно.

Производството по адм. дело № 3943/2022 г., по описа на АССГ е било образувано по реда на чл. 268 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), като предмет на оспорване е решението на директора на ТД на НАП – С., с което се е произнесъл относно законосъобразността на действия на публичен изпълнител по изпълнително дело.

Приложимата норма относно определяне на размера на юрисконсултското възнаграждение е чл. 10, ал.1, т 4 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, в редакцията ѝ, към датата на подаване на жалбата до АССГ (ДВ, бр.68/2020 г.). Предметът на делото е извън обхвата на чл. 10, ал.1, т. 2 и 3, поради което е приложима разпоредбата на чл. 10, ал.1, т. 4, съгласно която за процесуално представителство, защита и съдействие на страната по изпълнително дело, което има за предмет действия извън посочените в т. 2 и 3 възнаграждението е в размер на 200 лв. Възнаграждението е определено в абсолютен размер и не е в зависимост от материалния интерес, поради което не са налице основания за неговото изменение.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, Административен съд София град, III отделение, 16 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на С. А. Р. за изменение и допълнение в частта за разноските на решение № 43/05.01.2023 г., постановено по административно дело № 3943/2022 г., по описа на Административен съд София град, 16 състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия: