Протокол
№

гр. София, 10.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,**
в публично заседание на 10.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8771** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. П. П., редовно призована, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – управителят на Национална здравноосигурителна каса, редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 09.12.2013 г., с приложено пълномощно на процесуалния й представител, в изпълнение дадена възможност от съда.
ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката от 08.01.2014 г. по представените по делото писмени доказателства и по същество на спора.
ДОКЛАДВА писмо от 28.02.2014 г. от ответника, с приложени писмени доказателства, а именно: заверено копие на договор за възлагане на управление на НЗОК, както и копие на заповед за назначаване на лице на длъжността юрисконсулт в Р. „П.”.
ДОКЛАДВА заявление от 07.03.2014 г. от юрк. Т., с което е заявено, че същата в качеството на процесуален представител на ответника, не може да присъства в съдебното заседание. Не възразява да се даде ход на делото. Няма доказателствени искания, прилага писмена защита, в случай че на делото бъде даден ход по същество.

АДВ. Д. – Моля да се запозная с приложената заповед. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания. Няма да представям нови доказателства. Моля да дадете ход по същество.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от ответника с писмо от 28.02.2014 г., а именно: договор за възлагане на управление, заповед за назначаване на лице на длъжността юрисконсулт в Р. „П.”, както и акт за встъпване в длъжност.
ВРЪЧИ препис от представените писмени бележки от ответника на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите така депозираната жалба. Считам, че в хода на съдебното дирене се доказаха по безспорен начин твърденията в жалбата, с оглед на това същата е основателна. Моля за срок за писмена защита. Претендирам направените от доверителката ми разноски, съгласно договор за правна защита.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да отмените заповедта ми за прекратяване на служебните правоотношения като незаконосъобразна, поради това, че във втората заповед по ред за изменение на служебните правоотношения е посочено, че служебното ми правоотношение се прекратява в момента, в който бъде назначено лице на моята длъжност. Видно от заповед, приложена по делото, то е назначено на 05.08.2013 г., а всъщност моето служебно правоотношение е прекратено на 13.08.2013 г. Това не отговаря на целта на чл. 12 от ЗДСл.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: