

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2488** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Х. Н. – редовно призван явява се лично и се представлява от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СДВР ОТДЕЛ ПП – редовно призван, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 186/15,01,2026 г. по НАХД № 17054/2024 г. по описа на СРС, 101 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Адвокат Т. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т. – Моля да уважите КЖ по изложеното в нея. В акта са констатирани три нарушения, едното че е преминал на червен светофар, второто че е без документи и третото, че е отказал да

бъде тестван с дрегер. За трите нарушения е вписан в акта като свидетел-очевидец полицаи П. И.. Няма обяснение как този свидетел е бил очевиден на станалото ПТП като е пристигнал по-късно и не си спомня дали той, или другият полицаи са поискали и предложили на Н. да се тества за алкохол, очевидно той не си спомня този основен факт. Само заяви, че след като така пише в акта така е било. Двата полицаи свидетели по делото не си спомнят кой от тях е предложил на Н. да бъде тестван с дрегер. След като по делото се установи, че е имало доста свидетели на мястото, не е ясно защо никой от тях не е вписан, както изисква закона и това е съществено нарушение. В мотивите си СРС приема на стр.4 - показанията на двамата свидетели И. и П. са последователни логични. В същото време голословно и формално не кредитира показанията на свидетелката В., без никакво конкретно обяснение. Единственото е че В. е приятелка на Н. и е заинтересована от делото. СРС в същото време не обръща никакво внимание и не взема под внимание показанията на тримата свидетели Я., В. и В.. В съдебно заседание Я. заяви, че не е видял Н. да е тестван за алкохол. Никой от тях не твърди на Н. да му е предлагано да бъде тестван и да е отказвал. В мотивите си към решението СРС е цитирал чл.18, ал. 3 от ЗДвП - където е предвидено че по такива дела за актове може да се разпита като свидетел и служебно лице, но това категорично се противопоставя разпоредбата на чл.118, ал. 2 НПК която не се отнася само за досъдебните производства. В конкретния случай двамата полицаи да участвали в извършването на проверката П. е съставил акта, а И. е съставил талона. Нарушението на материалния закон не е доказано по безспорен начин и това е сериозно основание за отмяна на акта. Ако в акта беше вписан като свидетел лице различно от служителите извършили проверката. Моля да уважите жалбата и да измените решението на СРС, в частта относно нарушение по чл.174, ал.3, пред.1 като неправилно, незаконосъобразно, необосновано и постановено в противоречие с материалния закон като отмените глобата и отнемане на свидетелството за правоуправление. Претендираме всички разноски направени по делото.

КАСАТОРЪТ - Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ – Споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС, поради което моля да отхвърлите същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: